

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Oktatási Hivatal	
Postai cím: Szalay u. 10-14	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1055

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Nagy teljesítményű szkennerek beszerzése adásvételi szerződés keretében**

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

**Tárgy: „Nagy teljesítményű szkennerek beszerzése adásvételi szerződés keretében”**

**CPV- kódok:**

38520000-6 Szkennerek

**Mennyiség:**

Ajánlatkérő bonyolítja le az országos mérési feladatokat. A feladat ellátásához nagyteljesítményű szkennerek szükségesek, melyek nem állnak Ajánlatkérő rendelkezésére. Az eszközbérlet hosszútávon indokolatlanul magas bérleti díj kifizetését tenné szükségessé.

A feladat ellátásához 5 db azonos típusú, illetve a megadott paraméterekkel kompatibilis, az alábbi paraméterekkel rendelkező eszközök megvásárlása szükséges:

**A beszerezni kívánt szkennereknek általánosságban a következő jellemzőkkel kell rendelkezniük**

Optikai felbontás	600 dpi
Lapolvasás	duplex
Csatlakozó	usb2, usb3 kompatibilis, SCSI III
Teljesítményigény	AC 220-240V; 50/60 Hz
Üzemeltetési feltételek	Hőmérséklet: 10-38°C; Relatív páratartalom: 10-80%
Támogatott illesztő programok	ISIS and TWAIN through VRS Professional

**Beolvasási jellemzők:**

Fekete-fehér	150 lap/perc vagy 300 oldal/perc
Színes	150 lap/perc vagy 300 oldal/perc
Ajánlott napi terhelhetőség	125 000 lap
Képjavítás	Beépített VRS Professional
Több lap behúzásának érzékelése	igen

Minden eszközhöz 1-1 db Kofax VRS Licenz szükséges, melyekkel a szkennelési feladat megoldható.

A fenti licenzre való tekintettel javasolt eszköz: Kodak i4850 scanner vagy azzal egyenértékű termék

(Termék honlapja: <http://www.kodakalaris.com/b2b/products/document-scanners/production/i4850-scanner>) **Az alábbi specifikációkkal rendelkezik:**

Lapolvasási sebesség (fektetett nézet, A4-es papír)	150 ppm
---	---------

Ajánlott napi terhelhetőség	125000 oldal
Érzékelő	CCD
Optikai felbontás	600 dpi
Lehetséges kimeneti felbontások	100 / 150 / 200 / 240 / 250 / 300 / 400 / 500 / 600 dpi
Megvilágítás	White LEDs
Maximális dokumentum szélesség	304,8 mm
Hossz dokumentum mód esetén elérhető hosszúság	9,1m
Minimális dokumentum méret	63,5 mm x 63,5 mm
Támogatott papír vastagság	45 g/m <sup>2</sup> - 200 g/m <sup>2</sup>
Papíradagoló tálca	500 lap
Többlap detektálása	Multifeed Detection 3 independent ultrasonic zones
Csatoló	Connectivity USB 3.0
Szoftver támogatás	Software Support TWAIN, ISIS, WIA drivers (included)
Támogatott file formátumok	TIFF/Multi-page TIFF, PDF, RTF, TXT, Searchable PDF, PDF-A
Áramellátás	100-240 V (international), 50/60 Hz
	Szkenneléskor: <130 watts
	Alvó állapotban: <1,5 watts
	Kikapcsolva: <0,5 watt
Magasság	34,79 cm
Szélesség	48,9 cm
Mélység - zárt tálcával	46,73 cm
Mélység - nyitott tálcával	61,30 cm
Tömeg	30,4 kg

A fentiekben megjelölt termék megjelölések csupán az ajánlatkérői igény egyértelmű meghatározását szolgálják, Ajánlatkérő azokkal egyenértékű terméket is elfogad, figyelembe véve, hogy minden eszközhöz 1-1 db Kofax VRS Licenz szükséges, melyekkel a szkennelési feladat megoldható, így a megajánlott terméknek ezzel a szoftverrel kompatibilisnek kell lennie.

Az ajánlatba cégszerűen aláírva csatolni kell a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott műszaki adatlapokat, oly módon, hogy abból a megajánlott pontos termék megnevezése és típusa, az elvárt műszaki paramétereknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen (*szakmai ajánlat*). **A műszaki tartalom értékelése során az egyenértékűséget ajánlatkérőnek kell megítélni, amely eldöntéséhez minden adatot Ajánlattevőnek kell megadnia. Ajánlattevő kötelessége tehát annak bizonyítása az ajánlatban, hogy a megajánlott termék ajánlatkérő által meghatározott termékkel egyenértékű.** Az Ajánlatkérő tényszerű indokokkal alátámasztva ad magyarázatot a műszaki megfelelés elfogadására vagy elutasítására.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a szakmai ajánlat tekintetében hiánypótlás elrendelésére a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezések figyelembe vételével történik, mely szerint: „*az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.*”

További részletezést a műszaki specifikáció tartalmaz a közbeszerzési dokumentumok részeként

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész

<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a 113. § (1) alapján nyílt eljárás
<b>IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>
<b>IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>

## IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup></b>
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>
<b>IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup></b> <u>Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:</u>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 1 ] **Elnevezés:** *Nagy teljesítményű szkennerek beszerzése adásvételi szerződés keretében*

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 3
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> 1. Ajánlattevő adatai: neve: <b>Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b> székhelye: 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

<i>Értékelési szempont</i>	<i>Ajánlat</i>
<b>Nettó ajánlati ár</b> <i>(nettó HUF)</i>	32.500.000. Ft.
<b>Késedelmi kötbér mértéke</b> <i>(%/naptári nap, min. 0, 5%/naptári nap max. 1%/naptári nap)</i>	1%
<p><b>2. Ajánlattevő adatai:</b>  neve: <b>Big Apple 2001 Bt.</b>  székhelye: H-2089 Telki, Fő u. 27/2</p>	
<i>Értékelési szempont</i>	<i>Ajánlat</i>
<b>Nettó ajánlati ár</b> <i>(nettó HUF)</i>	29.999.500. HUF + ÁFA/ 5 db gép 5.999.900. Ft + Áfa/ 1 db gép
<b>Késedelmi kötbér mértéke</b> <i>(%/naptári nap, min. 0, 5%/naptári nap max. 1%/naptári nap)</i>	1%

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlat</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Big Apple 2001 Bt ajánlat</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
<b>Nettó ajánlati ár (nettó HUF):</b>	80	92,3	7384,49	100	8000
Késedelmi kötbér mértéke (%/naptári nap, min. 0, 5%/naptári nap max. 1%/naptári nap)	20	100	2000	100	2000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>9384,49</b>		<b>10000</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Az értékelés során adható pontszám alsó és felső határa (valamennyi értékelési szempont esetén) és a pontszámok kiosztásának módszere:

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont tekintetében az ajánlattételi felhívás 4. pontjában meghatározott termékek (szkennerek) vételárára történő megajánlást értékeli.

A 2. értékelési részszerpont esetében ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel meghatározza, hogy az ajánlattevők 0,5%/naptári napnál alacsonyabb vállalást nem tehetnek, mivel a 0,5%/naptári napnál alacsonyabb vállalás esetén az ajánlatkérő az ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, míg az 1%/naptári nap vállalást az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont legkedvezőbb szintjének minősíti. Az ennél kedvezőbb vállalásokra ajánlattevő többletpontra nem jogosult, és a ponthatár felső határával azonos számú pontot kap.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (K.É. 2012. évi 61. szám; 2012. június 01.) alapján: az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám (amely minden szempont esetében azonos) alsó határa: 1, felső határa: 100.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja fenti ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési szempont esetén a fent hivatkozott útmutató III.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

A 2. értékelési szempont esetén a fent hivatkozott útmutató III.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás szerint történik az ajánlatok értékelése.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****Ajánlattevő adatai:****neve: Big Apple 2001 Bt.****székhelye: H-2089 Telki, Fő u. 27/2****adószáma: 20970668-2-13**

<i>Értékelési szempont</i>	<i>Ajánlat</i>
<b>Nettó ajánlati ár (nettó HUF)</b>	<b>29.999.500. HUF + ÁFA/ 5 db gép 5.999.900. Ft + Áfa/ 1 db gép</b>
<b>Késedelmi kötbér mértéke (%/naptári nap, min. 0, 5%/naptári nap max. 1%/naptári nap)</b>	<b>1%</b>

Az értékelési szempontokra tekintettel a legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - <sup>2</sup>****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

Ajánlattevő adatai:

neve: Bravogroup Rendszerház Kft.  
székhelye: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52  
adószáma: 11809360-2-42

**A Bravogroup Rendszerház Kft. a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását valamin felvilágosítását, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:**

1) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23) b) alpontjában előírta az alábbiakat:

*Az ajánlatok elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget, kockázatot az ajánlattevőknek kell viselnie, mely tényről ajánlattevő külön íven szövegezett nyilatkozatot köteles ajánlatához csatolni. Az eljárás lefolytatásától vagy kimenetelétől függetlenül ajánlatkérő semmilyen módon nem tehető felelőssé vagy köteleessé ezekkel a költségekkel kapcsolatban.*

Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot a hiánypótlás után nem csatolta, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

2) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23) n) alpontjában előírta az alábbiakat

*Ajánlattevők ajánlatában amennyiben a javasolt terméket ajánlja meg a termékekkel kapcsolatban nyilatkoznia kell, hogy rendelkezik Kodak Alaris „authorised reseller” Document Imaging Products gyártói minősítéssel. Ajánlattevők amennyiben ajánlatában nem a javasolt terméket ajánlja meg nyilatkoznia kell, hogy a megajánlott termék gyártójának hivatalos magyarországi viszonteladója*

Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot a hiánypótlás után nem csatolta, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3) Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján felvilágosítást kért a Bravogroup Rendszerház Kft az alábbiak vonatkozásában

*Ajánlatkérő előírta az ajánlattételi felhívás 13. pontjában az alábbiakat:*

*Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) m) és q) pontja hatálya alá tartozik*

*Ajánlattevő 8. oldalán csatolta a kizáró okokról szóló nyilatkozatot (a közbeszerzési dokumentum 4. számú mellékletét), azonban az nincs összhangban a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. §-ának ic) alpontjában foglaltakkal:*

*„a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára vonatkozóan az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nyilatkozata arról, hogy van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevőben, illetve részvételre jelentkezőben közvetlen vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik; ha van ilyen szervezet, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező azt nyilatkozatban megnevezi (cégnév, székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjában hivatkozott kizáró feltétel nem áll fenn;*

*A fentiek alapján tehát Ajánlattevőknek csak azt a jogi személyt vagy személyes joga szerint jogképes szervezetet kell feltüntetnie, amely az ajánlattevőben, illetve részvételre jelentkezőben közvetlen vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.*

*A fentiek alapján kérem szíves felvilágosítását arra vonatkozóan, hogy Ajánlatának 8. oldalán csatolt nyilatkozata hogyan felel meg a fenti rendelkezésnek.*

Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot a felvilágosítás kérés után nem csatolta, ezért az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Hivatkozva a Miniszterelnökség KÖF/2999/2016 iktató számú hiánypótlási felhívás tárgyú levelére Ajánlatkérő 2017. március 14. napján a többi Ajánlattevő egyidejű értesítése mellett hiánypótlási felhívást valamint felvilágosítás kérést küldött meg a Bravogroup Rendszerház Kft. részére a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben meghatározottak szerint.

**A Bravogroup Rendszerház Kft. a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be felvilágosítását, az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokok alapján:**

1) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 4. pontjában előírta az alábbiakat:

*Az ajánlatba cégszerűen aláírva csatolni kell a közbeszerzési dokumentumok mellékleteként kiadott műszaki adatlapokat, oly módon, hogy abból a megajánlott pontos termék megnevezése és típusa, az elvárt műszaki paramétereknek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen (szakmai ajánlat).*

*Ajánlatkérő ajánlatának 19-20. oldalán csatolta a szakmai adatlapot azonban az a papíradagoló tálcá vonatkozásában nem felel meg a fenti előírásoknak tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő minimumkövetelményként 500 lapot írt elő, Ajánlattevő szakmai ajánlata pedig erre vonatkozóan nem tartalmaz adatot.*

**A Bravogroup Rendszerház Kft. a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be felvilágosítását, az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján az írásbeli összegezés megküldése napját követő 10 nap. Kezdetre: 2017/03/31/ Lejárata: 2017/04/10
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2017/03/31
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2017/03/31
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben