



MÓDOSÍTOTT ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Oktatási Hivatal (székhely: 1055 Budapest, Szalay u. 10-14.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: **IBM mentőlicenzek hosszabbítása**

Az Oktatási Hivatal informatikai rendszerei folyamatos működésének biztosítása érdekében megújítani szükséges az adatbázisszerverek licenzzeit. A szoftverkövetés és –támogatás szolgáltatás a szállítástól számított 12 hónapig biztosít hozzáférést a legújabb verziókhöz, a szoftverekhez kiadott frissítésekhez.

A jelen beszerzés tárgya az alábbi licenzek meghosszabbítása:

Cikkszám	Név	Mennyiség
EOLWBLL	IBM Spectrum Protect for Databases 10 Processor Value Units (PVUs) Annual SW Subscription & Support Renewal	1 280 db
EOLW2LL	IBM Spectrum Protect for Virtual Environments 10 Processor Value Units (PVUs) Annual SW Subscription & Support Renewal	7 200 db
EOLWGLL	IBM Spectrum Protect Extended Edition 10 Processor Value Units (PVUs) Annual SW Subscription & Support Renewal	2 500 db

A fentiekben megjelölt cikkszámok és termék megjelölések csupán az ajánlatkérői igény egyértelmű meghatározását szolgálják, Ajánlatkérő ezzel egyenértékű terméket is elfogad.

Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Második rész, XII. fejezete Keretmegállapodásos eljárás második részében a Kbt. 110. § (4) bek. b) pontja alapján lebonyolított, a 110. § (5)-(7) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárás.

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító ajánlattételi felhívás 2017. május 16. napján került megküldésre a KM0101-20SZGR15 számú keretmegállapodást aláíró valamennyi szállítónak.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: ---

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---



8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

5 (öt) darab ajánlat került benyújtásra.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
Inter-Computer Informatika Zrt.	1118 Budapest, Gombóc Z. u. 12. fszt. 1.

Ajánlat:

Összesített nettó ajánlati ár: 40 994 760 Ft

Ajánlattevő ajánlata hiánypótlásra nem szorult, mindenben megfelel az ajánlati felhívás, az eljárásban rendelkezésre bocsátott dokumentáció, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

2. Közös Ajánlattevők adatai:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
Areus Infokommunikációs Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 5.
Silicon Computers Kft.	1118 Budapest, Zólyomi út 23.

Ajánlat:

Összesített nettó ajánlati ár: 34 212 000,- Ft

Az Areus Infokommunikációs Zrt. és a Silicon Computers Kft. közös ajánlattevők az áringokolásukat határidő lejártáig benyújtották, és maradéktalanul eleget tettek a felhívásban foglaltaknak. Erre tekintettel ajánlatuk érvényes.

3. Közös Ajánlattevők adatai:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
TRACO Zrt.	1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2.
PROFESSZIONÁL Informatikai Zrt.	1117 Budapest, Sopron út 19.
USER Rendszerház Kft.	1039 Budapest, Zöld utca 2.
SzámHEAD Kft.	1117 Budapest, Budafoki út 95. D. ép.

Ajánlat:

Összesített nettó ajánlati ár: 39 229 640,- Ft

Ajánlattevő ajánlata hiánypótlásra nem szorult, mindenben megfelel az ajánlati felhívás, az eljárásban rendelkezésre bocsátott dokumentáció, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.



4. Közös Ajánlattevők adatai:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
ATOS Magyarország Kft.	1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.
KEYSERVE Kft.	1052 Budapest, Régi posta utca 19.

Ajánlat:

Összesített nettó ajánlati ár: 41 376 000,00 Ft

Ajánlattevő ajánlata hiánypótlásra nem szorult, mindenben megfelel az ajánlati felhívás, az eljárásban rendelkezésre bocsátott dokumentáció, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):---

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:---

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
M & S Informatikai Zrt.	1136 Budapest, Pannónia u. 17/A fszt. 4.

Ajánlat:

Összesített nettó ajánlati ár: 41 050 088,20 Ft

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján „*egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek*”. Az ajánlattételi felhívás 14. pontja, a KM0101-20SZGR15 keretmegállapodás V. (ellenérték, fizetési mód, közbeszerzési díj) pontja, valamint a Kbt. 110. §(6) bekezdése szerint Ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet. Ajánlattevő ajánlatában megadott, két tizedesjegyre lebontott nettó ajánlati egységárak ugyan azonosak a termékkosárban található kéttizedesjegyre meghatározott nettó ajánlati egységárakkal, azonban a háromtizedesjegyre lebontott árlista szerinti áraknál magasabbak. Mivel az eljárás második részében az értékelés a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján történik az összes érintett keretmegállapodással rendelkező nyertes Eladó árlistájának összehasonlításával, megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlata magasabb a keretmegállapodásban foglalt áraknál. A keretmegállapodás árlistája szerint az ajánlat tárgyát képező termékek vonatkozásában a nettó ajánlati összár 41 050 057,4 Ft, míg Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nettó ajánlati összára 41 050 088,20 Ft.



11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Közös Ajánlattevők adatai:

Ajánlattevő neve	Ajánlattevő székhelye
Areus Infokommunikációs Zrt.	1037 Budapest, Montevideo u. 5.
Silicon Computers Kft.	1118 Budapest, Zólyomi út 23.

Ajánlat:

Összesített nettó ajánlati ár: 34 212 000,- Ft

A Areus Infokommunikációs Zrt., Silicon Computers Kft. közös ajánlattevők ajánlata tartalmazza az ajánlattételi felhívás 14. pontjában meghatározott értékelési szempont szerinti legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározottak szerint

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározottak szerint

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározottak szerint

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározottak szerint.

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A keretmegállapodásos eljárás első részében meghatározottak szerint

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2017. július 11.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2017. július 20.



16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. június 26.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. június 26.

18. Az összegezés módosításának indoka: Az összegezés Ajánlattevőknek történő megküldése után Ajánlatkérő észlelte, hogy az M&S Informatikai Zrt. ajánlata meghaladja a keretmegállapodásban foglalt árat. Az Ajánlattevő ára az ajánlatban két tizedesjegyre lett megadva, amely pontosan megegyezik a KEF portálon megtalálható termékadatlapra szereplő árral, azonban az árlista szerinti ár három tizedesjegy pontossággal van meghatározva. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nettó összesen ára meghaladja az árlista szerinti árat, ezért az Ajánlattevő ajánlata érvénytelen. A módosítás az eljárás eredményére és a nyertes személyére nézve nincs kihatással.

19. Az összegezés módosításának időpontja: 2017. július 10.

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2017. július 10.

21. Az összegezés javításának indoka: ---

22. Az összegezés javításának időpontja: ---

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: ---

24. Egyéb információk: ---

