

Tárgy: Válasz előzetes vitarendezési kérelemre I.

Tisztelt Ajánlattevő!

Az **Oktatási Hivatal** (1055 Budapest, Szalay utca 10-14.) mint ajánlatkérő által „*Az Oktatási Hivatal által 2012. évben lebonyolítandó hazai és nemzetközi felmérések adatrögzítési feladatainak ellátása*” tárgyában indított közbeszerzési eljárással kapcsolatosan 2012. április 18. napján érkezett előzetes vitarendezési kérelemmel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatjuk:

I.) Az ajánlattevő által a kérelemben kifejtett álláspont:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 79. § alapján alulírott Marosi László ügyvezető, a MELÓ-DIÁK Országos Diák vállalkozás Szervező Kft. (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136., Cg. 13-09-095454, adószám: 10486870-2-13), mint Ajánlattevő képviselője előzetes vitarendezési kérelemmel fordulok Önökhöz, mint Ajánlatkérőhöz a „*KÉ-474672012 Az Oktatási Hivatal által 2012. évben lebonyolítandó hazai és nemzetközi felmérések adatrögzítési feladatainak ellátása*” tárgyit közbeszerzési eljárásban.

A jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontja és módja: 2012. április 16. napján a bontási jegyzőkönyv megtekintésével.

Álláspontunk szerint megállapítható, hogy a **Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. — közös ajánlattevők** ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz,

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint „az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, **ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz** bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.”

A Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. — közös ajánlattevők összesített nettó ajánlati ára, azaz egy darab karakter rögzítésének ellenértéke nettó értékben kifejezve 0,194 Ft/karakter, amely álláspontunk szerint aránytalanul alacsony ár, mire tekintettel kérjük a T. Ajánlatkérőt az ezt megalapozó adatokra vonatkozó indoklás kérését a közös ajánlattevőktől.

Álláspontunk alátámasztására az alábbi egyszerű levezetés szolgál.

A munkavégzésen szerzett tapasztalatunk alapján - tekintettel arra, hogy az Oktatási Hivatal adatrögzítési feladatait az elmúlt évek során Iskolaszövetkezetünk végezte, alappal állíthatjuk, hogy - óránként átlagosan (az összes adatlap típust súlyozva figyelembe véve) egy munkavállaló átlagosan 3600 karakter rögzítésére képes. A norma tehát óránként átlagosan 3800 karakter lehet.

Amennyiben 3800 karakter/óra normával számolunk, és az 535 Forint/óra minimálbért vesszük figyelembe, akkor az egy karakterre jutó bérköltség szociális hozzájárulási adóval és szakképzési hozzájárulással számolva 0,1809 Ft
$$/(535*1,285)/3800 = 0,1809 \text{ Ft/}$$

Ezen túlmenően a legkisebb mértékű kiadandó szabadsággal (20 nap/év, 2012-ben 252 munkanappal számolva) a teljes bérköltség karakterenként 0,1953 Ft.

Ha az iparüzési adót is hozzászámoljuk, akkor további 0,0038 Ft költséggel számolva 0,1991 Forint a bérköltség és járulékainak költsége.
$$/0,194*2\%-0,0038 \text{ Ft/}$$

A Get Work Magyarország K11. és Revid Kft. ajánlata 0,1991 Forintnál alacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmaz, ezért aránytalanul alacsonynak véljük, úgy hogy fenti számolásban nem számoltunk a csoportvezető, a gépek biztosításának, a szervezés, adminisztráció, kommunikáció költségeivel.

A közös ajánlattevők ajánlatában egyébiránt nem került megjelölésre, hogy a közbeszerzés bizonyos részének (részeinek), teljesítéséhez esetleg alvállalkozót kívánnának igénybe venni, ugyanis esetleg egy alvállalkozó speciális munkáltatói voltára tekintettel (pl. iskolaszövetkezet) fordulhat elő a fenti számolásban írtaknál kevesebb költséggel történő kalkulálás.

A Kbt. 69. § (3) bekezdése kimondja: „az ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ha az indokolás nem elégséges a megalapozott döntéshez, az ajánlatkérő írásban tájékoztatást kér az ajánlattevőtől a vitatott ajánlati elemekre vonatkozóan. Az **ajánlattevő kötelessége az ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani** ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.”

Véleményünk szerint a közös ajánlattevők fenti kötelezettségüknek mindezidáig nem tettek eleget.

Fenti bekezdésekben említett § (6) bekezdése értelmében ”a gazdasági ésszerűséggel össze nem egyeztethetőnek minősül az indokolás különösen akkor, ha az ajánlati ár - a szerződés teljesítéséhez szükséges élőmunka-ráfordítás mértékére tekintettel - nem nyújt fedezetet a külön jogszabályban, illetve kollektív szerződésben vagy, a miniszter által az ágazatra kiterjesztett szerződésben az eljárás eredményéről szóló értesítés ajánlattevőknek történő megküldését megelőző egy éven belül megállapított munkabérre és az ahhoz kapcsolódó közterhekre.”

Amennyiben fenti érvelésünk és a felsorolt jogszabályhelyek értelmében - a véleményünk szerint általunk megalapozottan hiányolt indokoláskérés után - megállapításra kerül, hogy a Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. - közös ajánlattevők ajánlatában megadott ár aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást takar, úgy a Kbt. 74. § (2) bekezdése alapján kérem a T. Ajánlatkérőt, állapítsák meg a Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. — közös ajánlattevők ajánlatának érvénytelenségét.

II.) Az ajánlatkérő válasza a fentiekkel kapcsolatosan:

I.

Ajánlatkérő a 2012.04.18.-án kérte a Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. - közös ajánlattevőket, hogy nyújtsák be az ajánlati árat megalapozó indokolásukat.

A Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. - közös ajánlattevők a fentieknek határidőben eleget tettek.

Az előzetes vitát kezdeményező [továbbiakban: „Kezdeményező”] számításának alapja az, egy munkavállaló átlagosan 3800 karakter rögzítésére képes. Kezdeményező korábbi tapasztalatából kiindulva tehát a norma 3800 karakter/óra.

A Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. – közös ajánlattevők által benyújtott indokolás szerint a norma 5150 karakter rögzítése óránként átlagosan egy fő vonatkozásában. A Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. – közös ajánlattevők az általuk 5150 karakterben megadott normát egyrészt a már az Oktatási Hivatal részére is készített OKM kiegészítő mérés, az OKM és az Országos készség- és képességmérés adatrögzítése valamint Fővárosi Önkormányzat részére készített adatrögzítési munkába szerzett tapasztalatára is alapozta.

Ajánlatkérő a fenti – egyéként teljes részletességgel bemutatott - indokolást elfogadhatónak tartotta. Tehát ajánlatkérő indokolást kért, azt elfogadta, a Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. – közös ajánlattevők ajánlatát nem tartotta kirívóan alacsonynak, így ezzel kapcsolatosan nem is állapítja meg az ajánlat érvénytelenségét.

Felhívjuk Kezdeményező figyelmét arra, hogy a mivel a Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. – közös ajánlattevők a normát 5150 karakter /órában adták meg, így Kezdeményező levezetése alapjaiban dől meg az általa 3800 karakter/órában megadott normával kapcsolatosan.

II.

Felhívjuk továbbá ajánlattevő figyelmét arra is, hogy a Get Work Magyarország Kft. és Revid Kft. – közös ajánlattevők által megajánlott 0,194 Ft/karakter és a Kezdeményező által megajánlott 0,2027 Ft/karakter ár között mindösszesen 0,0087 Ft/karakter az eltérés.

III.

Tájékoztatjuk továbbá Önöket az alábbiakról:

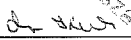
Előzetes vitarendezési kérelmük 2 oldalán arra is hivatkoznak, hogy "A közös ajánlattevők ajánlatában nem került megjelölésre, hogy a közbeszerzés bizonyos részének (részeinek), teljesítéséhez esetleg alvállalkozót kívánnának igénybe venni...".

Közös ajánlattevők tájékoztatása szerint nem engedtek az Önök részére betekintést ajánlatuk semmilyen részébe és iratbetekintésen sem juthattak azon információ birtokába (mivel erre nem került sor), hogy közös ajánlattevők miként nyilatkoztak az általuk igénybe venni kívánt alvállalkozók vonatkozásában.

Fentiekre tekintettel Önök jogszerűen nem juthattak közös ajánlattevők nyilatkozatának birtokába, emiatt ajánlatkérő a Gazdasági Versenyhivatalnál eljárást kezdeményezhet az ügy kivizsgálására.

Tisztelettel:

Budapest, 2012. április 20.


TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.
Képviseli: dr. Csók István
Helyett: dr. Kerek Éva Gabriella