

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Oktatási Hivatal
1055 Budapest, Szalay u. 10-14.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya:

Az Oktatási Hivatal által 2014. évben lebonyolítandó felmérések adatrögzítési feladatainak ellátása

Mennyisége:

Vállalkozási szerződés, melynek tárgya az Oktatási Hivatal (OH) által 2014. évben lebonyolítandó felmérések adatrögzítési feladatainak ellátása.

Az alábbiakban érintett felmérések kapcsán a következő részfeladatok ellátása:

- TIMSS próbamérés anyagainak adatrögzítése
- PISA próbamérés anyagainak adatrögzítése
- Az OKM Kiegészítő mérés anyagainak adatrögzítése
- Az OKM anyagainak adatrögzítése

A részfeladatok együttes becsült karakterszáma 84.289.000 karakter. A megadott mennyiségtől +30 %-os eltérés lehetséges

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt eljárás

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2842/2014. iktatószámmon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben 2014.02.19-én.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

6 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az alábbi ajánlattevők az alkalmasságukat a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolták.

Ajánlattevő neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár (egy darab karakter rögzítésének ellenértéke nettó értékben kifejezve):
Multi Job Iskolaszövetkezet 1137 Budapest, Szent István körút 2. I. em. 2.	0,1889,- Ft / karakter
Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet 8000 Székesfehérvár, Budai út 43.	0,2237,- Ft / karakter
Universitas Szolgáltató Iskolaszövetkezet 2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.	0,2849,- Ft / karakter
Dialog Plusz Számítástechnikai Kft. 1137 Budapest, Katona József u. 14.	0,2984,- Ft / karakter

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve:		Gold Consulting Szociális Szövetkezet
Az érvénytelenség indokai:		
1)	Előírás:	<p>Ajánlatkérő a felhívás V.4.9. pontjában előírta, hogy:</p> <p>Ajánlattevőnek (közös Ajánlattevőknek) az ajánlatában nyilatkoznia kell a Kbt. 60. § (3) és (5) bekezdésében foglaltak szerint.</p> <p>Kbt. 60. § (5) bekezdése szerint:</p> <p>Az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben továbbá az ajánlattevőnek vagy részvételre jelentkezőnek az egyéb előírt dokumentumok benyújtása mellett nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.</p>
	Hiány az ajánlatban és pótlása:	<p>A fenti előírással ellentétben az ajánlat 3. oldalán található nyilatkozatban ajánlattevő mind a mikrovállalkozást, mint a kisvállalkozást, mind a középvállalkozást megjelölte.</p> <p>A hiánypótlási határidő lejártáig ajánlattevő a fenti pont tekintetében hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlattevő nem a Kbt. 60. § (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően jelölte meg, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.</p>
2)	Előírás:	<p>Ajánlatkérő a felhívás III.2.3. a) pontjában előírta, hogy:</p> <p>Az ajánlatba csatolni kell a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (3) bek. a) pontja alapján és a 16. § (5) bekezdése szerint <u>az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban teljesített</u>, a felhívás III.2.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovatban előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetését. Az ismertetésnek (ismertetéseknek) tartalmaznia kell legalább a szerződést kötő másik fél megnevezését, <u>a szolgáltatás tárgyát</u>, az ellenszolgáltatás nettó összegét, vagy a teljesített karakterszámot, a teljesítés idejét (a kezdési és befejezési határidő – legalább év és hónap – megjelölésével) és nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.</p>
	Hiány az ajánlatban és	<p>A fenti előírással ellentétben az ajánlat 13-15. oldalán becsatolt referencianyilatkozatokban nem került megjelölésre a szolgáltatás tárgya. Továbbá az ajánlat 13. oldalán becsatolt referencianyilatkozatban</p>

pótlása:	<p>a megjelölt teljesítési idő nem felel meg a felhívásban foglaltaknak, tekintettel arra, hogy túlnyúlik az eljárást megindító felhívás feladásának dátumán (2014.02.17.).</p> <p>Továbbá az ajánlat 15. oldalán becsatolt referencianyilatkozatban a megjelölt teljesítési idő kezdő időpontja nem állapítható meg egyértelműen.</p> <p>A hiánypótlási határidő lejártáig ajánlattevő a fenti pont tekintetében hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlattevő nem a felhívás III.2.3. a) pontjában foglaltaknak megfelelően igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.</p>
Indokoláskérés:	<p>Az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz a nettó ajánlati ár (egy darab karakter rögzítésének ellenértéke nettó értékben kifejezve) tekintetében:</p> <p style="padding-left: 40px;">- Nettó ajánlati ár (egy darab karakter rögzítésének ellenértéke nettó értékben kifejezve): 0,1805,- Ft / karakter</p> <p>Kértük az ajánlattevőt, indokolja meg a fenti árat az azt megalapozó adatok megadásával az alábbiak szerint.</p> <p>Kértük az ajánlattevőt, indokolásában adja meg az alábbi adatokat, és hogy mekkora összeget kalkulált az alábbi költségekre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hogyan számította ki a megajánlott karakterárat, az milyen elemekből áll össze és ezen árelemek hogyan jelennek meg a megajánlott karakter árban, különösen kérünk kitérni arra, hogy milyen bér és járulékköltséggel számolt ajánlattevő, számolt-e a hatályos jogszabályok szerinti adókkal, járulékokkal? 2. Rögzítőnként hány karakter/órás normával számolt óránként és átlagosan ajánlattevő? 3. A műszaki leírásban kért dologi feltételek biztosításához milyen költségekkel számolt ajánlattevő, hogyan kívánja biztosítani a kért számítógépparkot és szervereket? 4. Milyen egyéb költséget vett figyelembe mekkora összeggel az ár kalkulálása során? <p>Az összegeket minden esetben nettó értékben, Ft-ban kértük megadni!</p> <p>Ajánlattevő az indokolást az előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be a indokolás teljesítési helyeként megjelölt helyre/fax számra.</p>
<p>A fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen.</p>	

<p>Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve:</p>	<p>Sigma Szolgáltató Iskolaszövetkezet és Munka Unió Kft. közös ajánlattevők</p>
<p>Az érvénytelenség indokai:</p>	

<p>Indokoláskérés:</p>	<p>Az ajánlat aránytalanul alacsony árat tartalmaz a nettó ajánlati ár (egy darab karakter rögzítésének ellenértéke nettó értékben kifejezve) tekintetében:</p> <p style="text-align: center;">- Nettó ajánlati ár (egy darab karakter rögzítésének ellenértéke nettó értékben kifejezve): 0,210,- Ft / karakter</p> <p>Kértük az ajánlattevőt, indokolja meg a fenti árat az azt megalapozó adatok megadásával az alábbiak szerint.</p> <p>Kértük az ajánlattevőt, indokolásában adja meg az alábbi adatokat, és hogy mekkora összeget kalkulált az alábbi költségekre:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hogyan számította ki a megajánlott karakterárat, az milyen elemekből áll össze és ezen árelemek hogyan jelennek meg a megajánlott karakter árban, különösen kérünk kitérni arra, hogy milyen bér és járulékköltséggel számolt ajánlattevő, számolt-e a hatályos jogszabályok szerinti adókkal, járulékokkal? 2. Rögzítónként hány karakter/órás normával számolt óránként és átlagosan ajánlattevő? 3. A műszaki leírásban kért dologi feltételek biztosításához milyen költségekkel számolt ajánlattevő, hogyan kívánja biztosítani a kért számítógépparkot és szervereket? 4. Milyen egyéb költséget vett figyelembe mekkora összeggel az ár kalkulálása során? <p>Az összegeket minden esetben nettó értékben, Ft-ban kértük megadni!</p> <p>Kértük az ajánlattevőt, indokolja is meg a megajánlott karakterárat az azokra vonatkozó adatokkal.</p>
	<p>Ajánlattevő a benyújtott indokolása nem felel meg a 2014. évi garantált bérminimumnak, tekintettel arra, hogy a műszaki leírása alapján előírás, hogy az adatrögzítőknek legalább középfokú végzettséggel kell rendelkezniük, melynek garantált bérminimuma jelenleg 118.000 Ft/hó, és 679 Ft/óra. Ajánlattevő indokolásában az alábbiakat jelölte meg: a diákoknak fizetendő bruttó órabér: 584 Ft/óra, valamint a 40 órás minimálbér: 101.500 Ft/hó/fő. Ezen összegek az alapfokú végzettségűek minimálbérének felel meg a 483/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet alapján.</p>
<p>A fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja értelmében érvénytelen.</p>	

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár (egy darab karakter rögzítésének ellenértéke nettó értékben kifejezve):
Multi Job Iskolaszövetkezet 1137 Budapest, Szent István körút 2. I. em. 2.	0,1889,- Ft / karakter

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár (egy darab karakter rögzítésének ellenértéke nettó értékben kifejezve):
Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet 8000 Székesfehérvár, Budai út 43.	0,2237,- Ft / karakter

Ajánlattevő nyújtotta be a nyertest követő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a rész(ei), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nincs ilyen rész.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Nincs ilyen rész.

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe.

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Nem vesz igénybe.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Az írásbeli összegezés megküldését követő nap azzal, hogy a szerződés az összegezés megküldésének napján sem köthető meg.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártának napja.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2014. március 28.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2014. március 28.

18. Az összegezés módosításának indoka: –

19. Az összegezés módosításának időpontja: –

20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: –

21. Az összegezés javításának indoka: –

22. Az összegezés javításának időpontja: –

23. A javított összegezés megküldésének időpontja: –

24. Egyéb információk: –