



A 2019/2020. tanévi
Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny
első forduló

NÉMET NYELV
II. KATEGÓRIA

Javítási-értékelési útmutató

| | | | |
|-----|---|-----|---|
| 1. | C | 26. | E |
| 2. | B | 27. | H |
| 3. | A | 28. | C |
| 4. | B | 29. | G |
| 5. | D | 30. | D |
| 6. | C | 31. | A |
| 7. | D | 32. | F |
| 8. | B | 33. | E |
| 9. | C | 34. | B |
| 10. | A | 35. | F |
| 11. | D | 36. | A |
| 12. | D | 37. | C |
| 13. | B | 38. | B |
| 14. | D | 39. | B |
| 15. | A | 40. | C |
| 16. | D | 41. | C |
| 17. | A | 42. | A |
| 18. | C | 43. | C |
| 19. | B | 44. | C |
| 20. | A | 45. | A |
| 21. | A | 46. | C |
| 22. | C | 47. | B |
| 23. | B | 48. | D |
| 24. | D | 49. | C |
| 25. | A | 50. | D |

ÍRÁSKÉSZSÉG

Az értékelés szempontjai

A 300 szó alatti dolgozat nem értékelhető.

Mindkét javítótanár 0-25-ig pontoz. Az adott pontokat összeadjuk a fogalmazáslap alján. Így a maximális pont 50.

1. Tartalom (kommunikációs érték)

5 pont: A versenyző mindegyik irányítási szempontot részletesen, megfelelő mélységben kidolgozta. Minden irányítási szemponthoz két-három önálló gondolatot fogalmazott meg, és ezt érvekkel megfelelően alátámasztotta. Saját véleményét logikusan fogalmazta meg.

4 pont: A szempontok közül egyet nem fejtett ki részletesen.(vagy meg sem említette) A többi pontnál törekedett véleményének kifejtésére: érvekkel igyekezett véleményét alátámasztani.

3 pont: A versenyző két szempontot nem dolgozott ki részletesen, nem elég alapos, vagy meg sem említi azokat, az érvek hiányoznak, vagy alig felismerhetőek.

2 pont: A versenyző csak egy szempontot dolgozott ki megfelelően. Nem fejtette ki részletesen a véleményét, vagy csak megemlíti a témát, de nem ír érveket, önálló gondolatokat.

1 pont: Csak egy szempontot tárgyalt, a többit alig érintette, vagy meg sem említette.

0 pont: Nem a megadott témáról írt. A dolgozat terjedelme nem éri el a megfelelő mértéket. Ha a versenyző mindkét javító tanártól 0 pontot kap a dolgozat tartalmára, a dolgozat a többi szempontból sem értékelhető.

2. Szövegalkotás (szerkezet, kohézió)

6-5 pont: Összefüggő, koherens szöveg, megfelelő bevezetéssel és befejezéssel. A szöveg felépítése az irányítási szempontoknak és az ezekhez kapcsolódó gondolatoknak megfelel, felépítése logikus, jól tagolt, nem ugrál a gondolatmenetben. A versenyző jól ismeri a szövegalkotás tartalmi és nyelvi elemeit (egyszerű és összetett mondatok, előre- és visszautaló elemek, kötőszavak, szókapcsolatok, esetleg szólások). Kellő számban használ összetett mondatokat. A szöveg formai tagolása is megfelelő (bekezdések, gondolatjel, stb.). A témához illő, figyelemfelkeltő, tartalmilag és nyelvileg kreatív egyéni, ötletes cím.

4-3 pont: Igyekszik eleget tenni a logikus gondolat kifejtésnek, a részek nem mindig kapcsolódnak egymáshoz. Zömében megfelelően használja a nyelvi elemeket (kötőszavak, szókapcsolatok) Törekszik gondolatainak tagolására. A gondolatok nagyrészt szervesen kapcsolódnak egymáshoz.

2-1 pont: Sok helyen nem logikus és szerves a kapcsolat a gondolatok között, gyakoriak az ismétlések. A fogalmazás még szövegnek tekinthető, de kohézió már egyre nehezebben fedezhető fel.

0 pont: Nem jött létre értékelhető szöveg: tagolatlan, logikátlan mondatfoslányok, indokolatlan ismétlések, a versenyző kötőszavakat alig használ, zömében izolált mondatokat ír. (pl. gyakori mondatkezdés: Ich..., Wir...)

3. Szókincs, kifejezőmód

6-5 pont: Az írott nyelv jellegének, a szöveg témájának, műfajának, a közlési szándéknak megfelelő változatos, igényes, stílusában egységes szókincs jellemzi a dolgozatot. Kisebb lexikai pontatlanságok előfordulnak, de ez nem nehezíti a megértést (legfeljebb 3 esetben).

4-3 pont: A szöveg 70-80 százalékában megfelelő szókincs jellemző, de 4-6 helyen a versenyző nem megfelelő lexikát használ, vagy hibásan alkalmazza, de ez alig nehezíti a szövegrész megértését.

2-1 pont: A szókincs túlságosan egyszerű, sok a szóismétlés. Gyakran (7-10 esetben) nem a megfelelő szót használja a versenyző. A hibák nehezítik a megértést.

0 pont: A szókincs kifejezetten szegényes, a nem megfelelő szóhasználat akadályozza a megértést.

Megjegyzés: A hibás vonzat és a névelőtévesztés (alanyesetben) lexikai hibának számít.

4. Nyelvhelyesség

5 pont: A versenyző a kommunikáció céljának megfelelő, C1-B2 szintű nyelvtani szerkezeteket helyesen alkalmaz. Mondatszerkesztése világos, változatos. A szövegben kevés (legfeljebb 3) megértést nem nehezítő hiba van.

4 pont: Törekszik a változatos szerkesztésre, a szövegben 4-6 a megértést nem nehezítő hiba van.

3 pont: Zömében változatos nyelvtani szerkezeteket alkalmaz, de több az egyszerű nyelvtani struktúra. 7-9 nyelvi hiba található, de ez a megértést még nem, vagy alig zavarja.

2-1 pont: Zömében egyszerű nyelvtani szerkezetek. A szövegben sok nyelvhelyességi hiba van (10-15), melyek a megértést jelentős mértékben megnehezítik. A nyelvi struktúrák nem változatosak.

0 pont: A szöveget nem megfelelő, kizárólag alapszintű nyelvtani szerkezetek jellemzik, 15, a megértést zavaró nyelvhelyességi hibánál többet tartalmaz a dolgozat.

5. Helyesírás

3 pont: Ha a versenyző tisztában van a helyesírás szabályaival (ss-ß, egybeírás- különírás, kisbetű-nagybetű, kettőspont után nagybetűvel kezdés... stb.) Maximum 3 hibát tapasztalunk.

2 pont: 4-7 hibát találunk.

1 pont: 8-12 hibát találunk.

0 pont: 12 hibánál többet állapítunk meg.

Megjegyzés minden szempontra vonatkozóan: ismétlődő hibát csak egyszer vesszük figyelembe.