

## **Mozgóképkultúra és médiaismeret**

A tantárgy versenyében az alább leírtakon túl az *1. pontban* foglaltakat is figyelembe kell venni. A verseny egy kategóriában és két fordulóban zajlik. A szervezésben és lebonyolításban közreműködik a Vizuális Világ Alapítvány.

A versenyzőknek az első fordulóban pályamunkát kell beadniuk, amely egy projektfeladat és a hozzá tartozó munkanapló, valamint egy esszé kidolgozásából áll az alábbiakban megadott témák közül egyet-egyét kiválasztva.

A pályamunka **jeligés**. A versenyző által jeligeként választott – maximum 8 karakterből álló, minden esetben betűkarakterrel kezdődő – kifejezést alkalmas módon rá kell vezetni a pályamunkára – a műre és annak minden nyomtatott és elektronikus összetevőjére (munkanapló, esszé, CD stb.) –, de ezen kívül **semmilyen más jelzést** (nevet, iskolai bélyegzőt stb.) nem lehet rajtuk – a filmen sem – feltüntetni. A jeligét is úgy kell megválasztani, hogy az ne utaljon a versenyző személyére.

Minden pályamunkához egy kisméretű (C6-os) lezárt borítékban kell elhelyezni a versenyző adataival megfelelően kitöltött **5. sz. mellékletet** (Adatlap pályamunkához). Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az adatközléshez kötelező az **5. sz. melléklet** használata! Kívül a borítékon kizárólag a jelige szerepelhet.

A versenyzőknek a jeligével ellátott pályamunka-összetevőket és a jeligés borítékot – a felterjesztési határidő figyelembe vételével – át kell adniuk az iskola igazgatójának.

A pályamunkákat a jeligés borítékkal együtt postázásra (kézbesítésre) alkalmas módon becsomagolva az iskola igazgatójának kell továbbítani az Oktatási Hivatalba a megjelölt határidőig. A csomagoláson az iskola hosszú bélyegzőjén és a címzésen kívül csak a következőket kell feltüntetni: "OKTV mozgóképkultúra és médiaismeret pályamunka/pályamunkák".

### **A pályamunka elkészítésének szabályai:**

- A projektmunka anyagát és a hozzá tartozó munkanaplót együtt, egy közös CD-n vagy DVD-n, az esszét pedig egy külön CD-n kell az Oktatási Hivatalhoz eljuttatni. A munkanaplót és az esszét kinyomtatott változatban is fel kell terjeszteni.
- Az esszé terjedelme – a képmelléklet, az irodalomjegyzék, a tartalomjegyzék leszámításával – 6-12 oldal lehet (12-es betűméret, 1,5-es sortávolság, 2,5cm margó).
- Az átvett szövegek, idézetek, ábrák, irodalmi hivatkozások stb. forrásait a tudományos munkákban szokásos módon kell megjelölni.
- A versenyzők törekedjenek a megfelelő stílusra és helyesírásra, mert a versenybizottság ezt is figyelembe veszi az értékeléskor.
- A pályamunka kizárólag a versenyző önálló munkája lehet. Amennyiben a versenybizottság ennek ellenkezőjét állapítja meg, a versenyzőt kizárja a verseny résztvevői közül.

### ***A verseny anyaga***

#### **Első forduló**

- Projektfeladat (elérhető pontszám 100 pont).
  - Egy gyakorlati feladat elkészítése a megadott témára (elérhető pontszám a projektfeladatra kapható 100 pontból 65 pont).
  - Munkanapló csatolása az előbbi feladathoz (elérhető pontszám a projektfeladatra kapható 100 pontból 35 pont).
- Esszé megírása gyűjtőmunka alapján (elérhető pontszám 100 pont).

#### **Második (döntő) forduló**

- Írásbeli (időtartam 2 x 60 perc, elérhetőpontszám 50 pont).
  - A helyszínen kapott két feladat megoldása: mozgóképi szövegértési és/vagy valamely médiaszöveggel kapcsolatos médiaelméleti probléma írásbeli megoldása (röviden, vázlatosan kifejtett formában, számítógépen elkészítve).
- Szóbeli (elérhető pontszám 50 pont).

- Az írásbeli feladat megoldásában tett észrevételek szóbeli megvédése a bírálóbizottság előtt egyénenként vagy kisebb csoportokban, vita formában. A bírálóbizottság kérheti a versenyzőt az első fordulóban benyújtott verseny munkával kapcsolatos kérdések kifejtésére (a projekt munka szóbeli megvédése).
- Kreatív gyakorlati feladat helyszíni megoldása.

### A pályamunkák témái:

#### A projekt feladat témái:

1. Készítsen 10-12 perces dokumentumfilmet, melyben személyes, családtörténeti eseményeket felidézve elbeszélve megfogalmazza magyarsága, nemzeti identitása formálódását, értelmezését! Szólaltassa meg szüleit, rokonait, forgassa át a családi fényképalbumokat, naplókát, a családi emlékezet forrásait! Adjon címet filmjének! A filmhez mellékeljen munkanaplót, melyben bemutatja annak eredeti koncepcióját, vázolja a megvalósítás során adódó fontosabb döntési helyzeteket, az elkészült munkával kapcsolatos észrevételeit, végül értékeli saját munkáját!

2. Készítsen egy fiktív televíziós magazin számára 8-10 perces informatív, látványos műsorblokkot az e-sportról! Szólaltasson meg e-sportoló(ka)t és/vagy e-sport oktató(ka)t, lelkes amatőr(öke)t és olyanokat is, akik semmit sem tudnak a témáról vagy éppen rossz véleménnyel vannak róla! A műsorblokkban legfeljebb 3-4 rövid, egyenként maximum 15-20 másodperces olyan anyagot használhat, mely az internetről származik. A műsorblokkhoz mellékeljen munkanaplót, melyben bemutatja annak koncepcióját, a szereplőválasztás szempontjait, vázolja a megvalósítás során adódó fontosabb döntési helyzeteket, az elkészült munkával kapcsolatos észrevételeit, végül értékeli saját munkáját!

3. Készítsen *A Troll tündöklése és bukása* címmel 2-3 perc hosszú, izgalmas és mulatságos, élőszereplős, pixillációs filmet, amelyben a Troll hatékonyan trollkodik, de váratlanul pórul jár! Filmje cselekményszervezése során használja ki, hogy a szereplő(k) a pixillációban a fizika törvényeivel dacolva mozoghatnak! A filmjéhez mellékeljen munkanaplót, melyben bemutatja annak eredeti koncepcióját, vázolja a megvalósítás során adódó fontosabb döntési helyzeteket, az elkészült munkával kapcsolatos észrevételeit, végül értékeli saját munkáját!

#### Esszék:

1. *Hova lett a fehér király?* címmel elemezze Dragomán György könyve filmváltozatának kritikáit! A regény és a film ismeretében az alábbi két kritikából kiindulva szoros elemzéssel igazolja vagy cáfolja a kritikusok véleményét!

„Néhány apró módosítást végeztek a regényhez képest az alkotók, de ezek a változtatások csak tovább színesíthetik az értelmezéseket, és a lényegből semmit nem vettek el. (...) *A fehér király* önmagában elementáris erejű regény, amely katartikus élményt is okozhat olvasójának, filmváltozata pedig egy minden ízében jól sikerült alkotás.” (Varga Dóra: *A fehér király* kritika <https://www.movieaddicts.hu/2017/03/10/a-feher-kiraly-kritika/>)



„A laza történet szöveget, egyes történetelemeket és a főszereplő karakterének sarokpontjait a film is megtartotta, változtatott viszont a kereteken. Már a könyv sem nevesíti a helyszínt, és nem is cél megfeleltetni egy létező államrenddel, a film ehhez még inkább hozzápiszkál, és sajátos mixet kever ki a történet háttéréül. És itt megy félre valami. (...)

A filmmel főleg dramaturgiai problémák vannak. A fiatal főhős nem elég aktív, a néző pedig azt is meg tudja tippelni, mi történhetett az apával, tehát rejtélyt, misztériumot is hiába keresünk a filmben. Látszik az is, hogy ez a történet eredetileg regénynek íródott, és nem jó értelemben: a film tele van felesleges mellékkarakterekkel és szálakkal, túlságosan epizodikus ahhoz, hogy izgalmas legyen.” (Csiger Ádám: *A fehér király: Rögrealista tinidisztopia* (<http://magyar.film.hu/filmhu/magazin/a-feher-kiraly-rogrealista-tinidisztopia.html>))

2. Az alábbi eseteleírásból kiindulva írjon elemző esszét a helyi nyilvánosság funkcióiról, működésmódjáról és zavarairól, különös tekintettel a közösségi oldalakra és a demokratikus részvételi társadalom ideájára!

Az egyik magyarországi település zárt Facebook csoportjában egy helyi lakos szóvá tette, mennyire zavarja a buszmegállón virító nagyméretű politikai hirdetés. Emlékeztette a csoport adminját, egyszersmind a település alpolgármesterét, hogy a település lakói között nagyfokú egyetértés mutatkozott abban, miszerint saját lakókörnyezetük közterületein nem kívánnak az állandósuló politikai kampányok részesei lenni. Mondandója megerősítésére becsatolt egy, a buszmegállóban látható plakátot kigúnyoló ellenplakátot is. A posztra érkező néhány bejegyzést követően az alpolgármester, egyben a csoport adminja törölte a kommenteket, mivel: „Az Önkormányzat megpróbált mindent, de sajnos sem a villanypóznákra, sem az óriásplakátra nincs ráhatásunk, így együtt kell élnünk ezzel a jelenséggel. Egyben kérem, ne posztoljon ide ilyen anyagot, a szabályzat értelmében törölni fogom.” Ezt követően intenzív vita bontakozott ki az oldalon a Facebook csoportok működési rendjéről a következő gondolatok jegyében:

„Alpolgármester úr! Nem azt várja el a település felnőtt közössége, hogy Ön azt döntse el, miről szabad beszélni és miről nem, hanem azt, hogy Ön moderátorként segítse, hogy a beszéd mód minősége legyen méltó ahhoz, amit helyi polgárként magunkról szeretnénk gondolni.”

„Sajnos, sokkal kevésbé érzékeny kérdésekben sem lehet érdemi, érv alapú vitát, párbeszédet folytatni (pl. kutyakérdés, füstölés, stb.). Sőt, valójában semmiről, semmilyen valódi témáról sem lehet érdemi párbeszéd szélesebb körben.”

„Amit most csinálunk az egy értelmetlen és hosszú vita. Politikáról. Viszont azt tudatni a faluban lakó családokkal, hogy egyesek kutyái a gyerekük fejét kívánják, nem értelmetlen és nem felesleges. Amennyiben abban a vitában elszabadulnak az indulatok, biztosak lehetünk abban, hogy produktívabb, mint a jelenlegi. Az közös érdek, a politika pedig nem feltétlen.”

„Ki határozza meg, hogy mi minősül politikának?”

„Kérdésem lenne: ha valaki választott képviselőként adminisztrál egy olyan oldalt, amelynek a közössége helyezte őt pozícióba, akkor mennyiben teheti ezt meg mint magánember? Mikor veszíti el a település Facebook csoportba posztolt bármilyen jellegű kulturált kérdésfelvetés a közügy jellegét, és mikor kap közügy jellegét a pálinka vagy az egyedi kioktatás?”

3. Mark Zuckerberg részt vett egy beszélgetésen a Stanfordin, ahol elmondta, hogy a Snapchat által képviselt „magánéleti jelenség” nagyon fontos. "Szerintem a Snapchat egy szuper érdekes jelenség, mert újfajta teret hozott létre a kommunikációra, korábban az emberek nem tudtak megosztani egymással olyan dolgokat, mint most. Azt hiszem, ez nagyon fontos és hatalmas innováció, amely tovább fog terjedni és fejlődni, amit más cégek is felhasználnak majd." (<http://btl.hu/cikk/2014/01/15/milyen-hatással-lesz-a-snapchat-a-facebookra>).

A fenti hírből kiindulva készítsen elemző esszét a Snapchat jelenségről! Járja körül és elemezze a Snapchat mindennapi használatának okait és jellegetességeit, az alkalmazás népszerűségének és veszélyeinek kérdéseit! Esszéjét részben egy saját maga által jól megtervezett, felvett és kiértékelt interjúsorozat-alapú mini-kutatásra, másrészt a témáról szóló színvonalas (de nem infotechnológiai vagy marketing célú) szakszövegekre alapozza!

### *A verseny szervezése*

**Az első fordulóban a pályamunkák felterjesztésének (kézbesítésének vagy postára adásának) határideje: 2018. január 3. (szerda)**

- A pályamunkákat a fentieknek megfelelően az Oktatási Hivatal címére kell továbbítani (kézbesíteni vagy tértivevényes küldeményként postára adni).
- Az általános részben foglaltaknak megfelelően a határidő betartását a postabélyegző (kézbesítőkönyv) igazolja. A határidő után felterjesztett pályamunkákat az Oktatási Hivatal elbírálás nélkül visszajuttatja az iskoláknak.
- A pályamunkákat a versenybizottság értékeli. Az értékelés szempontjai: a gyakorlati munkák esetében elsődleges a világosan előadott koncepció, a tudatos és átgondolt szerkesztés, a választott médiummal adekvát megjelenítés (a gondos kivitelezés elvárás, de a technikai professzionalizmus nem). Az elméleti/elemző munkákban a feladattal adekvát ismeretanyag mozgósítását és alkalmazását, az egyéni meglátásokat, a tájékozottságot, a kreatív problémamegoldást és az önálló kritikai megközelítést értékeli a versenybizottság. A munkanaplóban a tudatosság, a szakmai problémákkal való szembesülés és azok leküzdése, az alkotói folyamat ábrázolásának plasztikussága eredményezhet magasabb pontszámot.

- A versenybizottság a pályamunkák pontszáma alapján – a lehetséges létszámhatáron belül szigorú szakmai szempontok szerint – választja ki a döntőbe jutó versenyzőket.
- Az első forduló eredményeit az Oktatási Hivatal az OKTV adminisztrációs rendszerének segítségével (ADAFOR) juttatja el az iskolákba **2018. február 2-ig**. Az Oktatási Hivatal postán is küld értesítést a döntő fordulóra jutott versenyzőknek.

**A második (döntő) forduló időpontjai: 2018. február 21. (szerda) 10 óra (írásbeli), és 2018. március 13. (kedd) 10 óra (szóbeli).**

- A feladatok teljesítését a versenybizottság értékeli. A döntő szóbeli részén részt vevők létszámát – az írásbeli feladatok eredménye alapján – a versenybizottság határozza meg. Az értékelés főbb szempontjai: filmformanyelvi érzékenység és tájékozottság, médiaelméleti felkészültség, önálló véleményalkotásra való képesség, szóbeli kommunikációs készség.
- A verseny végeredményét a döntő fordulóban elért pontszámok alapján kialakult sorrend adja. Pontazonosság esetén az első forduló eredménye határozza meg a helyezést.