



Országos Középiskolai Tanulmányi Verseny – 2011/2012. tanév

Francia nyelv I. kategória – 2. forduló

Javítási-értékelési útmutató

Megoldási kulcs és útmutató

1. kategória

I. Nyelvi teszt

1. Complétez par la forme du verbe qui convient.

1. me suis fait
2. m'a quittée
3. n'avais plus rien
4. avais dû
5. ai perdu
6. arriverais/allais arriver
7. avoir fait
8. me rétablis
9. poursuive
10. ne m'aurait même pas remarquée
11. n'aurais pas connu

2. Complétez le texte par les déterminants qui manquent.

12. l'
13. de
14. une
15. du
16. de l'
17. Les
18. les
19. les

3. Complétez le texte par les formes verbales qui conviennent.

20. sortait/se déplaçait
21. attrapée/aperçue/capturée/abattue/tuée/prise
22. située/se trouvant
23. considérée/cataloguée
24. autorisé/invité/appelé
25. sauver/épargner/maintenir/garder en vie
26. proposé/promis
27. luttent/se sont engagées
28. séduire/draguer/piéger/attirer
29. restée/demeurée
30. vit

II. Hallott szöveg értése

1. Vous allez entendre un reportage sur la circulation parisienne. Avant les écoutes, lisez les affirmations. Ensuite, vous entendrez le texte deux fois. Choisissez la bonne réponse.

1. B
2. C
3. A
4. B
5. B
6. A
7. C

Transcription de texte :

Reporter 1 Vous êtes chaque été nombreux à venir de tous les coins de France à Paris, mais pour vous, attention, la circulation parisienne cache des pièges.

Reporter 2 Vous venez peut-être plus à Paris pour la Sainte-Chapelle ou la tour Eiffel, mais vous allez pouvoir aussi savourer quelques particularismes de la circulation de la capitale qui vous étonneront. D'abord, savez-vous que Paris est la seule ville de France sans aucun panneau STOP, ni CÉDEZ LE PASSAGE ?

Reporter 1 Aucun STOP ?

Reporter 2 Aucun. Dit comme ça, c'est une information sans importance, mais concrètement cela veut dire que lorsque vous avez une petite rue qui débouche de la droite et même si c'est une toute petite rue alors que vous, vous roulez sur une grande avenue, eh bien, vous n'êtes pas prioritaire. C'est toujours la priorité à droite qui est la règle dans la capitale.

Reporter 1 Et ce n'est pas la seule curiosité locale. Il y a aussi des pièges sur le périphérique.

Reporter 2 Là, à l'entrée, c'est le règne absolu de la priorité à droite. C'est rappelé avant chaque entrée par un panneau « croisement », mais qui reste assez mystérieux dans sa signification et sousentend la priorité à droite. Alors, attention, il y a beaucoup d'accidents aux bretelles d'entrées, souvent graves, notamment quand un camion ne respecte pas la priorité à droite, la priorité des voitures qui entrent. Attention, si vous-même vous roulez sur la file de droite et quand vous entrez sur le périph, les autres automobilistes ne savent pas toujours que vous êtes prioritaires.

Reporter 1 Ce qu'on peut dire aussi, c'est que le stationnement est gratuit au mois d'août.

Reporter 2 Oui, mais pas partout. Il y a des zones où il reste payant dans le centre et en plus attention, depuis la mi-juin augmentation des tarifs, plus 50% dans une partie des zones où il coûtait 2 euros 40 de l'heure, il est passé à 3 euros 60. Alors, où est-il gratuit ? Dans les zones où le stationnement est à 3 euros 60 de l'heure, il reste payant en août et dans d'autres un peu plus loin du centre c'est gratuit. Comment le savoir ? Le mieux, c'est sur place, de regarder ce qui est écrit en tout petit sur les horodateurs où vous voulez payer votre stationnement.

Reporter 1 Ce qu'on peut dire à ceux qui ne sont pas venus à Paris depuis longtemps, c'est qu'à Paris il y a moins d'horodateurs.

Reporter 2 C'est vrai. Avec la suppression de très nombreuses places de stationnement en surface, leur nombre a été réduit, et, le problème c'est qu'il faut faire jusqu'à plus de cent mètres avant de trouver un horodateur qui ne se voit pas forcément très bien de loin. Mais cela, sachez-le, ce n'est pas du tout une excuse pour ne pas payer votre stationnement.

Reporter 1 On termine par un petit point sur un lieu mythique de la capitale.

Reporter 2 Eh oui, la place de l'Étoile, piège absolu pour les touristes. Tous les ans de très nombreux touristes en profitent pour ramener de Paris un petit souvenir qui fera le bonheur de leur carrossier local. La place de l'Étoile, c'est tout un poème avec ses 12 avenues qui s'y rejoignent. Ce n'est pas un rond-point avec priorité à gauche. En terme

de circulation ça reste la loi du plus fort et de l'intimidation et en cas d'accident, c'est quasiment toujours du 50-50 dans la répartition des torts. C'est-à-dire, si vous avez un petit accident, sur la place de l'Étoile, vous vous retrouvez avec du bonus d'assurance en moins.

Reporter 1 Ça, c'était dont notre rubrique. Bon séjour à Paris malgré les petites spécialités locales !
(http://www.france-info.com/-vie-pratique-.html?debut_affichearticles=30#pagination_affichearticles)

2. Vous allez entendre l'histoire d'un homme qui a dû changer de métier. Lisez les affirmations. Ensuite, vous entendrez le texte deux fois. Mettez un V pour les affirmations vraies et un F pour les affirmations fausses.

- | | | |
|-----|--|----------------------------|
| 8. | Tous les employés de l'usine Johnson Contrôle ont été renvoyés en 2009. | <input type="checkbox"/> F |
| 9. | Faute d'emploi, Pierre Schill a décidé de revenir à sa formation originale. | <input type="checkbox"/> F |
| 10. | Pendant 12 ans, Pierre Schill s'est occupé de l'entretien du matériel technique de Johnson Contrôle. | <input type="checkbox"/> V |
| 11. | Pierre Schill est retourné dans son ancien lycée pour suivre une formation de réorientation. | <input type="checkbox"/> F |
| 12. | Il était content de pouvoir se reposer pendant une courte période. | <input type="checkbox"/> F |
| 13. | Pierre Schill a utilisé son diplôme de technicien pour suivre sa nouvelle formation. | <input type="checkbox"/> F |
| 14. | Chez Johnson Contrôle, Pierre avait pour tâche de lier des contacts avec les partenaires. | <input type="checkbox"/> F |
| 15. | Le métier d'infirmier ne le passionnait pas, il l'a choisi parce qu'il n'a pas réussi aux autres concours. | <input type="checkbox"/> F |
| 16. | Ses premiers résultats étaient excellents. | <input type="checkbox"/> V |
| 17. | Pierre suit une formation pratique aussi. | <input type="checkbox"/> V |
| 18. | En France, les infirmiers travaillent en blouse bleue. | <input type="checkbox"/> F |

Transcription de texte :

- Reporter* Pierre Schill a exercé pendant 12 ans une fonction de technicien de maintenance chez Johnson Contrôle. En 2009, l'usine arrête deux des trois secteurs d'activités. Pierre, comme 250 de ses collègues, est licencié pour raisons économiques. Marié, père de deux enfants, il ne baisse pas les bras, et choisit de changer complètement d'orientation. Aujourd'hui, à 31 ans, il est assis sur les bancs d'école et suit une formation d'infirmier à *Lifsy* de Sarreguemines. Françoise Hofmann l'a suivi dans son nouveau quotidien.
- Françoise Hofmann* Quand on arrive dans une impasse, il vaut mieux se retourner, prendre une autre voie ou carrément changer de destination ? Ce qu'a fait Pierre Schill, salarié d'une usine de confection de batteries, il assure pendant 12 ans la maintenance des machines et des outils de production. Un travail qui nécessite des compétences techniques avancées dans le domaine de l'automatisme, de l'électricité et de la mécanique. En 2009, tout bascule. L'usine ferme deux des secteurs de production, Pierre et 250 de ses collègues sont licenciés.
- Pierre Schill* C'était une perte difficile pour moi, il a fallu que je me remette en question, et puis que je ne perde pas confiance. J'ai donc dû me poser la question comme au lycée finalement, ben, de ma réorientation professionnelle.
- Françoise Hofmann* La situation personnelle de Pierre ne lui permet pas de risquer une perte d'emploi, même temporaire. Marié, père de deux enfants, il doit également assumer le financement de sa maison. Pierre s'inscrit alors à une préparation au concours d'infirmier en utilisant son *dif*, son droit individuel à la formation.
- Pierre Schill* J'étais toujours attiré par les autres, par le côté humain et, finalement, faisant appel au bilan de mes 12 années de travail, moi, je me suis rendu compte que cet aspect humain, ce contact avec les autres, je ne l'avais pas, j'avais certes cette partie technique, mais le relationnel, l'aide aux autres, je ne l'avais pas, je comblais ça de temps en temps par les petites associations comme le réseau d'export, ce genre de choses, mais c'était pour moi vraiment l'opportunité de changer, et puis de faire quelque chose qui me portait à cœur.
- Françoise Hofmann* Pierre s'inscrit à 4 concours. Il en réussit 2 et choisit d'entrer à l'institut de soins infirmier à Sarreguemines. C'est avec beaucoup d'enthousiasme qu'il reprend ses cahiers d'école, installe un bureau et se replonge dans les études.
- Pierre Schill* Ce qui n'a pas été mis dans les cartes, c'était de rejoindre de nouveau le système scolaire avec, ben, les différents rythmes qui vont avec, les prises des notes, par exemple le rythme du travail assidu, et puis à savoir donc que quand on rentre, le poste n'est pas terminé, il faut quand même qu'on continue encore à travailler, à bosser sur les cours qu'on a faits dans la journée, et puis donc qu'on ait encore les enfants ...
- Françoise Hofmann* Assis sur les bancs de l'amphithéâtre, Pierre s'accroche, s'investit et ressent un grand plaisir à apprendre. Il est passionné par le corps humain et son fonctionnement, il vient de passer avec brio les premières évaluations.
- Pierre Schill* J'ai intégré la formation donc en septembre, on a eu donc un ensemble de cours théoriques, suite à ça on a intégré donc un stage qui durait 5 semaines et je pense être totalement, totalement réconforté dans mon choix de devenir infirmier ; certes la formation est difficile mais je pense que ça vaut vraiment la peine.
- Françoise Hofmann* Parfois la vie et ses difficultés nous imposent de nous remettre en question, de changer. D'ici 2 ans, Pierre, en blouse blanche, au chevet d'un malade, aura le souvenir d'un lointain du temps où il était en bleu de travail, au chevet d'une machine.

(<http://www.territorialtv.fr/video.php?key=AjXQeNoZCJ>)

3. Vous allez entendre un reportage sur la triche aux examens. Avant les écoutes, lisez les questions. Ensuite, vous entendrez le reportage deux fois. Répondez aux questions.

19.	Ils ont été publiés sur Internet / sur un site de jeux vidéo (sur Internet).
20.	Ils n'ont pas été notés pour cette partie. (<i>Toute réponse ayant le même contenu.</i>)
21.	Quatre lycéens / ex-lycéens et un adulte employé dans une imprimerie.
22.	Triches avec des téléphones portables et triche pendant les pauses-pipi (à répétition). (<i>Toute réponse ayant le même contenu.</i>)
23.	Pas plus de 10/environ 10/une dizaine/au maximum 10. (« 10 » tout seul ne peut pas être accepté.)
24.	À l'automne/en fin d'année (juste avant le bac). / Juste avant le bac.
25.	Des enseignants. / Des professeurs. / Des profs.
26.	Ils choisissent les sujets (à imprimer).
27.	Les sujets ne quittent l'imprimerie que la veille de l'épreuve / le jour J / la veille de l'épreuve ou le jour J et pendant le transport, il y a toujours quelqu'un (du ministère de l'éducation) qui suit le véhicule / qui accompagne le transporteur/ils sont mis dans des enveloppes cachetées/fermées/ils sont mis dans des coffres-forts. Deux de ces réponses. (<i>Toute réponse ayant le même contenu.</i>)
28.	Oui (mais on doit être accompagné).
29.	Neuf milles euros (d'amende), (trois ans de) prison, et ils ne peuvent plus se présenter à des examens (nationaux ou à des concours pendant cinq ans après la triche) <i>Les 3 éléments doivent figurer dans la réponse.</i>
30.	Oui.

Transcription de texte :

Épreuve de math du bac, épreuve écrite d'un BTS : plusieurs affaires de fraudes aux examens ont éclaté ces derniers jours. Dans celle du bac, les responsables présumés devront s'expliquer devant la justice, car tricher à des examens nationaux est sévèrement puni par la loi.

À la veille du bac, une partie de l'énoncé de mathématiques a été publié sur un site de jeux vidéo sur Internet. Comme l'article a été peu consulté, l'épreuve n'a pas été annulée en totalité : le ministre de l'Éducation a simplement décidé que cette partie de l'exercice ne serait pas notée.

Mais une enquête a été ouverte. Et quatre jeunes, des lycéens ou ex-lycéens, ont été mis en examen : ils devront répondre de leurs actes devant la justice. Un adulte, employé dans une imprimerie qui édite les sujets du bac, est convoqué chez le juge en août prochain.

Autre affaire qui concerne cette fois des candidats au BTS : des examinateurs ont dénoncé des fraudes massives, notamment avec des téléphones portables, ou encore au cours de "pauses pipi" à répétition.

Cette fois, l'épreuve a été annulée et tous les candidats vont devoir la repasser à la mi-juillet.

Si les tricheries aux examens ne datent pas d'hier, les méthodes ont bien changé.

Pour répondre aux questions des abonnés à Mon Quotidien, Célia Quilleret, spécialiste des questions d'éducation à France Info. Elle va répondre aux questions des élèves de CE2 de l'école Henri-Wallon de Villiers-le-Bel.

Reporter : Voici la première question : Comment ils font pour prendre les feuilles d'examen alors que c'est top secret ?

Célia Mais c'est justement l'objet de cette enquête qui a été ouvert cette semaine par le
Quilleret : parquet de Paris : comment une personne a pu avoir accès à ces sujets du bac et comment il a pu ensuite les donner ou les photographier pour qu'ils arrivent sur Internet.

Reporter : Combien de personnes savent exactement le sujet ?

Célia Alors, d'après le Ministère de l'éducation, il n'y a pas plus de dix personnes en
Quilleret : France qui ont accès un jour ou l'autre pendant l'année aux sujets du bac. Donc c'est vraiment très très peu. En fait, les sujets sont préparés à l'automne ou en fin d'année juste avant le bac, ce sont en fait des enseignants qui les préparent. C'est validé par les inspecteurs généraux, ensuite, c'est transmis aux recteurs. C'est les recteurs qui choisissent finalement les sujets, donc les enseignants ne sont même pas au courant du sujet qui a été choisi. Et une fois que les recteurs ont décidé des sujets, les sujets sont imprimés, ils sont mis dans des enveloppes cachetées, ils sont mis dans des coffres-forts et ils sont transportés aux lycées finalement la veille de l'épreuve, voire le jour J, et même pendant le transport, il y a toujours quelqu'un du ministère de l'éducation qui suit le véhicule ou qui accompagne le transporteur, donc c'est vraiment très difficile finalement d'avoir accès à ces sujets du bac, et, encore une fois, il y a moins de dix personnes en France qui ont connaissance un jour ou l'autre de ces sujets.

Reporter : Voici la question de Sinem : Pourquoi on n'interdit pas les toilettes pendant les examens ?

Célia Ça, c'est une très bonne question, mais, en fait, je pense que, bon ben, on
Quilleret : n'interdit pas aux jeunes d'aller aux toilettes parce que c'est une question de santé : on peut avoir besoin d'aller aux toilettes, c'est comme ça, mais on est accompagné, et si plus de dix personnes veulent aller aux toilettes en même temps, c'est sûr que les examinateurs ne sont pas disponibles pour les accompagner, donc, ça peut poser problème. Mais en tout cas, jusqu'à présent la question ne s'est pas posée d'interdire l'accès aux toilettes.

Reporter : Si on triche, on peut aller en prison ?

Célia C'est très grave puisque les tricheurs risquent neuf mille euros d'amende, trois
Quilleret : ans de prison, donc il y a bien de la prison et puis, ils risquent surtout de ne plus pouvoir se présenter à des examens nationaux ou à des concours pendant cinq ans après la triche, donc c'est quand même assez grave.

Reporter : Pourquoi ils n'interdisent pas les téléphones ?

Célia Les téléphones sont interdits. En temps particulier, pour ce bac, cette année, les
Quilleret : smartphones étaient interdits puisqu'avec les smartphones, on peut regarder des cours, en fait, on peut regarder des images, aller sur Internet, etc. Donc, les téléphones sont interdits, mais pendant les examens. Ils ne sont pas interdits pendant les contrôles pendant l'année.

Reporter : Pourquoi avant les examens les profs ne regardent pas si les élèves ont quelque chose pour tricher ?

Célia En fait, ils n'ont pas le droit de fouiller les élèves. Les fouilles ne sont pas
Quilleret : autorisées, et puis, en plus ils n'ont pas vraiment le temps avant un examen comme le bac de fouiller tous les élèves d'un centre d'examen.

Reporter : Mais ça n'empêchera pas tout le monde de tricher ?

Célia Non, mais c'est sûr qu' il y a toujours eu de la triche au bac comme aux autres
Quilleret : examens, on a bien connu des élèves qui viennent avec des antisèches dans leurs
chaussettes ou cachés dans leur T-shirt, donc, de toute façon, il n'arriveraient pas
à fouiller complètement les élèves pour éviter que les élèves trichent.

III. Íráskészség

Értékelje a feladatokat a versenyző fogalmazási lapján.

• **Használja az érettségi jelölési rendszerét és jelölje + jellel az ötletgazdagságot, a nyelvi gazdagságot és a szókincsgazdagságot!**

- Jelölje értékelési szempontonként a javasolt pontszámokat! Többletpont nem adható.
- A javított feladatot lássa el aláírásával!
- Az íráskészség-mérő pontszámot írja rá a feladatlapra!

Íráskészség 1. kategória feladat: Értékelje a feladatot 6 x 5 fokozatú skálán!

Tartalmi elemek (5 pont), szövegalkotás (5 pont), nyelvhelyesség (5 pont), nyelvi gazdagság (5 pont), szókincsgazdagság (5 pont), gondolati és ötletgazdagság (5 pont).

Értékelési szempontok rövid magyarázata:

Tartalmi elemek

- ① Röviden összefoglalja tapasztalatait (inkább toleránsnak vagy intoleránsnak bizonyultak a párizsiak, jó vagy rossz tapasztalatai voltak-e).
- ②-③ Elmeséli egy jó tapasztalatát és kifejezi lelkesedését (a párizsiak segítőkészek voltak egy konkrét esetben, remek kapcsolatokat teremtett, stb., s ez milyen jó érzéseket keltett benne).
- ④-⑤ Elmeséli egy rossz tapasztalatát és kifejezi csalódottságát (pl. folyton megbámulták, bántó megjegyzéseket tettek rá, stb., s ez milyen érzéseket váltott ki belőle).

5 pont: A feladatban megjelenő összes paramétert figyelembe vette, ezeket megfelelő részletességgel dolgozta ki, a fogalmazás hosszúsága eléri a megadott szószámot, és azt 20 szónál többel nem haladja meg.

4 pont: a tanuló valamennyi irányító szempontot kidolgozta, de az irányító szempontok kidolgozása nem teljesen arányos. A fogalmazás hosszúsága eléri a megadott szószámot, azt 30 szónál többel nem haladja meg.

3 pont: a tanuló 4 irányító szempontot részletesen és arányosan kidolgozott. A fogalmazás hosszúsága megközelíti a megadott minimális szószámot (annál legfeljebb 20 szóval rövidebb) vagy legfeljebb 40 szóval haladja meg.

2 pont: a tanuló 3 irányító szempontot arányosan kidolgozott, vagy 4 irányító szempontot kidolgozott ugyan, de azok kidolgozása teljesen aránytalan. A fogalmazás hosszúsága legfeljebb 40 szóval elmarad az elvárt szószámtól vagy a maximális szószámot 50 vagy annál több szóval meghaladja.

1 pont: a tanuló 3-nál kevesebb irányító szempontot dolgozott ki megfelelően, és/vagy több irányító szempontot is kidolgozott, de a szöveg tartalmi szempontból csak részben felel meg a feladatban kérteknek, és/vagy a létrehozott szöveg hossza nem éri el a minimálisan kívánt szószám felét (125 szót).

0 pont: a tanuló félreértette a feladatot, a szöveg tartalmi szempontból egyáltalán nem felel meg a feladatban előírtaknak.

Szövegalkotás:

5 pont: a fogalmazás szövegének felépítése logikus, a szövegkohézió tökéletes: a mondatok szervesen kapcsolódnak egymáshoz, változatos szövegkohéziós elemeket használ (névmások, kötőszók, stb.), van jól elkülönülő bevezetés, tárgyalás és befejezés. Stílusa tökéletesen megfelel a feladat által megkívántnak.

4 pont: a fogalmazás szövegének felépítése logikus, de a mondatok nem mindig kapcsolódnak szervesen egymáshoz, használ szövegkohéziós elemeket (névmások, kötőszók, stb.), és/vagy van bevezetés, tárgyalás és befejezés, amelyek valamelyest elkülönülnek egymástól. Stílusa megfelelő, bár helyenként nehézkes.

3 pont: a létrehozott szöveg összességében érthető, gyakran nem használ szövegkohéziós elemeket, de a szöveg érthető marad, és/vagy a bevezetés, tárgyalás és befejezés megfigyelhető, de nem különülnek el határozottan egymástól. Stílusa csak részben felel meg a feladat által megkívántnak.

2 pont: a szöveg megértését többször gátolja a szövegkohéziós elemek hiánya, a mondatok gyakran nem kapcsolódnak szervesen egymáshoz, és/vagy a szerkesztés hiányos: valamelyik fő rész (bevezetés, tárgyalás, befejezés) hiányzik. Stílusa nem felel meg a feladat által megkívántnak.

1 pont: a fogalmazás gyakran nehezen vagy alig érthető, szövegkohéziós elemeket nem vagy csak nagyon ritkán használ, álláspontja, gondolatmenete logikátlan, követhetetlen.

0 pont: a szöveg egyes részei érthetetlenek, a használt mondatszerkezetek nem követhetők, a megértést időnként lehetetlenné teszik.

Nyelvhelyesség:

5 pont: a szöveg nyelvtani és helyesírási szempontból kiváló. Nem tartalmaz súlyos nyelvtani hibát. Legfeljebb néhány apró hibát tartalmaz. A mondatok minden esetben érthetőek, nem fordul elő rossz mondatszerkezet.

4 pont: a szövegben vannak kisebb, nem súlyos, a megértést nem zavaró nyelvtani és helyesírási hibák. A mondatok minden esetben érthetőek, nem fordul elő rossz mondatszerkezet.

3 pont: a szövegben gyakoriak a nyelvtani hibák. Rossz mondatszerkezet is előfordul.

2 pont: a szövegben vannak jól érthető részek, de előfordulnak súlyos vagy a megértést nehezítő hibák, és/vagy gyakran használ rossz mondatszerkezetet.

1 pont: a szövegben nagyon sok a súlyos vagy a megértést gátló nyelvtani és helyesírási hiba, egyes részei alig érthetőek, és/vagy nagyon sok a mondatszerkesztésből fakadó hiba.

0 pont: a nyelvtani és mondatszerkesztésbeli hibák a szöveget egészében vagy nagy részben érthetlenné teszik.

Súlyos nyelvtani hibának tekinthető:

- az alany és az állítmány egyeztetésének hibája
- rossz segédige választása

- jelen idejű ragozás tévesztése (ige-tövek ismeretének hiánya, személyragok helytelen használata)
- participe passé alakjának és être-rel képzett passé composé egyeztetésének tévesztése
- függő beszéd helytelen használata és igeidők egyeztetési hibái
- főnévi igeneves szerkezetek helytelen használata
- igemódok és igeidők helytelen képzése, értelemzavaró használata

Súlyos nyelvtani hibáért 1 pont levonható!

Nyelvi gazdagság:

5 pont: igen gyakran használ bonyolultabb nyelvtani alakokat és szerkezeteket, pl. subjonctif, conditionnel, passif. Gondolatait logikusan megszerkesztett összetett mondatokban fejezi ki: használ következtető, megengedő, ellentétet kifejező, stb. mondatszerkesztési eljárásokat. A használt szerkezetek változatosak, sokrétűek.

4 pont: nagyrészt bonyolultabb szerkezeteket használ, pl. subjonctif, conditionnel, passif, de sok esetben fogalmaz egyszerű szerkezetek használatával, és/vagy gyakran alkalmaz összetett mondatokat, de időnként egyszerű mondatokban fejezi ki mondanivalóját, és/vagy a bonyolultabb szerkezetek használatakor sok az ismétlés (pl. nagyrészt passzív mondatok).

3 pont: bár időnként használ bonyolultabb szerkezeteket, többnyire egyszerű nyelvtani szerkezeteket alkalmaz, és/vagy csak ritkán fogalmaz összetett mondatokban, és/vagy bonyolultabb szerkezetekből csak néhányat használ, azok ismétlődnek.

2 pont: nagyon ritkán használ bonyolultabb nyelvtani szerkezeteket. Nagyrészt egyszerű mondatokban fogalmaz.

1 pont: csak egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és/vagy szinte kizárólag egyszerű mondatokban fogalmaz.

0 pont: a fogalmazás nyelvi szempontból rendkívül szegényes.

Szókinccsgazdagság:

5 pont: a szöveg szókinccse gazdag, változatos és adekvát, az alapszókinccset nagy mértékben meghaladja.

4 pont: a szöveg szókinccse megfelelő, de nem különösebben gazdag és/vagy gyakori ismétlődéseket tartalmaz.

3 pont: a szöveg szókinccse nem különösebben gazdag, és/vagy a szóhasználat néha nehezíti a megértést.

2 pont: a szöveg szókinccse nem haladja meg az alapszókinccset és/vagy szóhasználat a szöveg megértését gyakran nehezíti teszi.

1 pont: szókinccse szegényes és szóhasználat a szöveg megértését nehezíti teszi. A rossz szóhasználat miatt a szöveg egyes részei érthetetlenek.

0 pont: nagyon gyakran válik a szöveg érthetlenné, nehezen érthetővé vagy nevetségessé a rossz szóhasználat miatt.

Gondolati és ötletgazdagság:

5 pont: a megalkotott szöveg ötletes, fantáziadús, eredeti. A tanuló saját szempontjait elfogadhatja az olvasóval. A tanuló témáról alkotott álláspontja egyértelműen kiderül a

szövegből. Az érvelés releváns, jól követhető, nincsenek benne ellentmondások vagy logikai ugrások. Gondolatmenete logikus, érthető, nincsenek benne ellentmondások.

4 pont: a tanuló többségében ötletes, fantáziadús szöveget alkot, gondolatmenete viszonylag világos és a szöveg nagy részében jól követhető. A tanuló témáról alkotott álláspontja egyértelműen kiderül a szövegből. A megalkotott szövegben a tanuló saját szempontjait elfogadhatja az olvasóval. Gondolatmenetében nincsenek ellentmondások.

3 pont: a tanuló túlságosan általános szöveget, szinte kizárólag kliséket, sablonokat fogalmaz meg, nem ötletes, és/vagy a szöveg gondolatmenete időnként nehezen követhető, és/vagy gyakran vannak nem alátámasztott kijelentések, és/vagy a tanuló nézőpontja, a témáról kialakított álláspontja nem derül ki egyértelműen a szövegből.

2 pont: a feladat megoldása sablonos, ötletlen és/vagy érdektelen, és/vagy a megalkotott szöveg gondolatmenete nehezen követhető, kusza, zavaros, és/vagy gyakran vannak a témához szorosan nem kapcsolódó megállapításai, és/vagy a tanuló nézőpontja nem érzékelhető, és/vagy a tanuló csak részben értette meg a feladatot.

1 pont: a szöveg teljességgel érdektelen és gondolatmenete gyakran követhetetlen, és/vagy alig érinti a témát.

0 pont: a létrehozott szöveg teljes egészében másról szól, mint amit a feladat utasítása előírt.