

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2010.**

# **MOZGÓKÉPKULTÚRA ÉS MÉDIAISMERET**

## **KÖZÉPSZINTŰ GYAKORLATI ÉRETTSÉGI VIZSGA**

### **JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ**

**NEMZETI ERŐFORRÁS  
MINISZTERIUM**

---

**MOZGÓKÉPKULTÚRA ÉS MÉDIAISMERET ÉRETTSÉGI  
PROJEKTMUNKA-JAVÍTÓKULCSOK  
2010–2011. TANÉV SZEPTEMBER–OKTÓBER**

**A/1.****VIDEOFILM-JELENETEK KÉSZÍTÉSE**

*Egy lakásriasztó működésbe lép, a házat felveri a berendezés éles, erős hangja. Készítsen két filmjelenetet (egyenként minimum három, maximum négy percben), amely erre a szituációra épül! Az első változat legyen egy dokumentumfilm, a második változat legyen egy rövidjátékfilm részlete!*

Munkájához csatoljon (a vizsgakövetelményekben előírt terjedelemben) munkanaplót, amelyben röviden bemutatja, milyen filmekből származnának az elkészített jelenetek, ismerteti a választott formai megoldások indoklását, kifejti, hogy a realizáció során mennyiben követte az eredeti koncepciót, illetve miben és miért tért el attól, és vázolja az elkészített filmjelenettel kapcsolatos önértékelést is!

<b>ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA</b>	<b>KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK</b>	<b>PONTLEVONÁSOK ÉS FOBB HIBALEHETŐSÉGEK</b>	<b>TELJES PONTSZÁM</b>
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i>		<i>A feladatkiírásban szereplő bármelyik filmrészlet hiánya esetén a dolgozat 0 pontot ér. Ha a filmrészletek a kiírásban szereplő területi korlátokat negatív vagy pozitív irányban átlépik, (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás. (A levonást anyagonként kell érvényesíteni: tehát mindkét anyagnál előforduló túllépés dupla levonást eredményez.)</i>	<i>maximálisan 10 pont</i>
	<i>Felismeri, kellő részletességgel és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az</i>	<i>A vizsgázó által alkalmazott, de kisebb részben értelmezés nélkül hagyott</i>	

	<p>általa elképzelt és részben létrehozott dokumentumfilm főbb valóságábrázoló formanyelvi eszközök és megoldásait (pl.: valós szereplők/résztevők alkalmazása és jelentős részben spontán szerepjátéka/viselkedése, riporthelyetek, valós életterekben történő filmezés, képekkel szinkronban felvett/eredeti hang alkalmazása, történésekkel/nyilatkozatokkal szinkronban alakuló látványvilág és (jelentős részben) spontánul reagáló operatőri munka, vágatlan vagy nagyobb egységben megőrzött felvételek használata, esetleges külső narrátor alkalmazása, hitelesítő dokumentumanyagok közbeiktatása)? 3 pont</p>	<p>megoldások esetén pontlevonás. A vizsgázó által alkalmazott, de nagyobb részben értelmezés nélkül hagyott dokumentumfilm-eszközök és megoldások esetén 2 pont levonás. A vizsgázó által alkalmazott, de teljesen értelmezés nélkül hagyott dokumentumfilm-eszközök esetén 3 pont levonás.</p>	
	<p>Felismeri-e és kellőképpen részletesen értelmezi-e a vizsgázó az általa létrehozott fikciós részletben/jelenet(ek)ben alkalmazott formanyelvi eszközöket és azoknak az elbeszélés érthetőségére gyakorolt hatását az alábbiak szerint: – narráció (pl.: a részlet/jelenetek cselekményszerkezetben elfoglalt helye és szerepe, dramaturgiai íve); – szerepjáték (pl.: kinézet,</p>	<p>A vizsgázó által alkalmazott, de kisebb részben értelmezés nélkül hagyott játékfilm-eszközök és megoldások esetén pontlevonás. A vizsgázó által alkalmazott, de nagyobb részben értelmezés nélkül hagyott játékfilm-eszközök és megoldások esetén 2 pont levonás. A vizsgázó által alkalmazott, de teljesen értelmezés nélkül hagyott játékfilm-eszközök esetén 3 pont</p>	

	<p>metakommunikáció, verbális és vokális jelzések</p> <p>jelentéstulajdonító/hatáskeltő-célirányos használata);</p> <p>– szerkesztés-montázs (pl.: linearitás vagy expresszív-asszociatív megoldások, esetleges trikkök és effektek, ritmusteremtés, képek és hang viszonya);</p> <p>– látványszervezés és rendezés (pl.: beállítások térbeli és optikai jelzései, kompozíciók, fény-árryék és színek, illetve diszletek és kellekek alkalmazása)?</p> <p>3 pont</p>	levonás.	
<p>Felismeri, kellő részletességgel és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az általa elképzelt és részletében létrehozott dokumentumfilm műfajának (pl.: oknyomozó dokumentumfilm, esettanulmány, riportfilm, infotainment híradós/magazinanyag) jellegzetességeit?</p> <p>2 pont</p>	<p>Felismeri, kellő részletességgel és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az általa elképzelt fikciós történet és annak leforgatott jelenete(i) műfaji/stiláris jellegzetességeit, filmtipusát?</p> <p>2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismeri, kellő részletességgel és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az általa elképzelt fikciós történet és annak leforgatott jelenete(i) műfaji/stiláris jellegzetességeit, filmtipusát?</p> <p>2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexiói szintje</i> (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei.)</p>	<p>Mennyire részletesek, kidolgozottak és a vizsgázó által a formanyelvi értelmezésben megjelöltekkel összhangban állóak a munkanaplóhoz a vizsgázó által szabadon mellékelt dokumentumok, forgatókönyvek (cselekményvázlat, jelenet/ek/ storyboard-ja/i/, esetleges szöveges forgatókönyv, helyszínvázlat, forgatási és szerkesztési terv, a dokumentumanyag esetében kérdéslista)?</p> <p>2 pont</p>	<p>A szabadon csatolt dokumentumok kisebb mértékű felületessége, hiányosságai esetén pontlevonás. A dokumentumok erős felületessége, hiányosságai esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó a forgatások előkészítésének (tervezés és a téma értelmezése, helyszín- és szereplőválasztás stb.), illetve megvalósítások folyamatait (különös tekintettel a menet közben felbukkanó alternatív lehetőségekre, az egyes alternatívák melletti döntések főbb motivációira)?</p> <p>2 pont</p>	<p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motivációit nem teljesen feltáró, felületes érvelés esetén pontlevonás. Ilyen típusú szöveges részek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Részletezi és kellőképpen megindokolja-e a munkanaplóban a vizsgázó a tervezett és a megvalósított változatok legfontosabb eltéréseit?</p> <p>1 pont</p>	<p>Az eltérések leírása, de indoklás nélkül hagyása, elégtelen értelmezése vagy ezek teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	

	<p>Tartalmaz-e a munkanapló az elkészült anyagokkal kapcsolatban önértékelő megjegyzéseket, összességét? 1 pont</p>	<p>Ilyen vonatkozású szöveges részek erősen hiányos-feltételes kifejtése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
<p>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetőek a munkanaplóban az adott szempontokra vonatkozó megjegyzések.)</p>	<p>A rendelkezésre álló technikai szinten milyenek ítéltető a leforgatott dokumentumfilm-részlet általános formanyelvi színvonala: pl.: látványszervezés/operatőri munka funkcionálitása, a szereplők szóbeli nyilatkozatainak és viselkedésének követhetősége, a szereplők élettereinek ábrázolása/érzékeltetése, a dokumentumrészlet vágásának/szerkesztésének követhetősége és következetessége? 2 pont</p>	<p>A felsorolt (és a vizsgázó által még alkalmazott) formanyelvi eszközökkel kapcsolatos kisebb pontatlanságok, az értelmezést kisebb mértékben zavaró megoldások alkalmazása esetén pontlevonás. A felsorolt (és a vizsgázó által még alkalmazott) formanyelvi eszközökkel jelentősebb pontatlanság, az értelmezést nagyban megnehezítő megoldások alkalmazása esetén 2 pont levonás. (Kivéve, ha a munkanapló elfogadható indokot és értelmezést közöl az adott megoldásokkal kapcsolatban.)</p>	
	<p>A rendelkezésre álló technikai szinten milyenek ítéltető a leforgatott fikciós részlet/jelenet(ek) általános formanyelvi színvonala: a cselekményvezetés és szerepjáték érthetősége és követhetősége; a szerkesztés-montázs logikai kapcsolatai (pl.: térbeli eligazodást segítő jelzések megléte, mozgások kapcsolódásai); a plánozás és a térbeli-optikai beállítások pontossága és következetessége</p>	<p>A felsorolt formanyelvi megoldásokkal kapcsolatos kisebb pontatlanságok, az értelmezést kisebb mértékben zavaró megoldások alkalmazása esetén pontlevonás. A felsorolt formanyelvi megoldásokkal kapcsolatos jelentősebb pontatlanság, az értelmezést nagyban megnehezítő megoldások alkalmazása esetén 2 pont levonás. (Kivéve, ha a munkanapló elfogadható indokot és értelmezést közöl az adott</p>	

	<p>(követhetőség és funkcionalitás): a rendezéshez tartozó egyéb elemek (pl.: helyszínek, kellékek, világítás, hangjelzések) funkcionális használatára? 2 pont</p> <p>Alkalmazott-e a vizsgázó valamilyen egyedi, kreatív megoldást a dokumentumfilm-részletben (pl.: a szerkesztésben) vagy a fikciós részlet/jelenet(ek) cselekményében a téma szórakoztató/drammai feldolgozására? Értekelhető-e a két filmrészletben (főként a fikciós változatban) egyéni hangvételre, tudatosan és egységesen végigvitt formára való törekvés? 2 pont</p>	<p>megoldásokkal kapcsolatosan.)</p> <p>Alkalmazott, de említés és indoklás, értelmezés nélkül hagyott kreatív, illetve egységes formát adó megoldások esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás. (Maximálisan 2 pont vonható le.)</p>	
<p>A prezentáció formai színvonala</p>	<p>Milyennek ítéltető a projektmunka általános megjelenése (a felvételek élvezhetősége és prezentációja a rendelkezésre álló technikai szinten, a munkanapló áttekinthetősége, kezelhetősége stb.)? 1 pont</p> <p>Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet? 2 pont</p>	<p>A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció esetén pontlevonás.</p> <p>A munkanaplóra meghatározott terjedelem jelentősebb túllépése vagy a megértést nagyban megnehezítő hiányossága esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 3 pont</p>

**A/2.****FOTÓSorozAT KÉSZÍTÉSE**

Készítsen 8-12 képből álló fotósorozatot, amelynek az itt látható kép az utolsó eleme! A fényképsorozattal mutassa be a képen látható karaktereket, ábrázolja azt a folyamatot, amelynek következtében a képen látható emberi szituáció, kapcsolat kialakult! (A táncmozdulat előzetes fázisfotóinak elkészítése nem fogadható el a feladat megoldásaként.)



Munkájához csatoljon (a vizsgakövetelményekben előírt terjedelemben) munkanaplót, amelyben ismerteti koncepcióját! Az elképzelt bemutatása során fogalmazza meg, miért az adott karaktereket választotta, miért a sorozatban látható kompozíciókat készítette el, és miért állította azokat az Ön által megadott sorrendbe, továbbá fejtsse ki azt is, hogy a realizáció során mennyiben követte az eredeti koncepciót, illetve miben és miért tért el attól, továbbá vázolja az elkészített képsorral kapcsolatos kapcsolatos önértékelését!



ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)		<p>A feladatkiírásban megjelölt felvételszám negatív irányú átlépése esetén pontlevonás a következők szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– a terjedelem 1-2 felvétellel történő átlépése esetén 1 pont;</li> <li>– a terjedelem 3-4 felvétellel történő átlépése esetén 2 pont.</li> </ul> <p>Ha a sorozat 4 vagy ennél kevesebb felvételtől áll, a dolgozat 0 ponttal értékelendő.</p> <p>A sorozat terjedelmének pozitív irányú átlépése esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	maximálisan 10 pont
	<p>Felismeri, kellő részletességgel és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az általa elképzelt történet és a létrehozott fotósorozat narratív sajátosságait (pl.: történet szerkezeti egységeinek felismerése; a karakterek és a cselekmény összefüggései; a cselekmény dramaturgiai ívének és a fotósorozatban ábrázolt fázisainak viszonya), valamint a befejező felvétel dramaturgiai szerkezetben betöltött lezáró szerepét? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén 2 pont levonás.</p>	

	<p>Felismeri, kellő részletességgel és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az általa létrehozott fotósorozat szereplőinek szerepjáték-jelzéseit – különösen a metakommunikációval és hozzá kapcsolódó egyéb jelzésekkel (pl.: kinézet/megjelenés, öltözet, jellegzetes kellékek/attribútumok) kapcsolatosan? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén 2 pont levonás.</p>	
<p>Felismeri és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az által létrehozott fotósorozatban alkalmazott montázshatás(ok) jelzéseit (pl.: a fázisfelvetelekből történő folyamateremtés és a tér–időbeli kapcsolatok vizuális jelzései, esetleges párhuzamos cselekményszervezésre utaló és/vagy esetleges expresszív megoldások jelzései)? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

	<p>Felismerés helyesen értelmezi-e a vizsgázó az általa létrehozott fotósorozat felvételeinek látványszervezési és rendezési megoldásait (pl.: plánok, nézetek és nézőpontok megválasztása és funkcionális használata; kompozíciók funkcionálitása; esetleges fotótechnikai trükkök és effekték funkcionálitása; megvilágítás és színek funkcionálitása; színhelyek, kellékek és díszletek alkalmazásának indoklása)? 2 pont</p> <p>Felismeri, kellő részletességgel és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az általa elképzelt történet és a létrehozott fotósorozat műfaji/stiláris jellegzetességeit, típusát? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
<p>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei.)</p>	<p>Mennyire részletesek, kidolgozottak és a vizsgázó által a formanyelvi értelmezésben megjelöltekkel összhangban állóak a munkanaplóhoz kötelezően és a vizsgázó által szabadon mellékelte</p>	<p>A kötelező és szabadon csatolt dokumentumok kisebb mértékű felületesége, hiányosságai esetén pontlevonás. A dokumentumok erős felületesége, hiányosságai esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>dokumentumok, forgatókönyvek (cselekményvázlat, storyboard, esetleges szöveges forgatókönyv, helyszínvázlat és/vagy felvételi terv)? 2 pont</p> <p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó a fotósorozat előkészítésének (tervezés, a történet és a karakterek értelmezése, helyszín- és szereplőválasztás stb.), illetve megvalósításának folyamatát (különös tekintettel a menet közben felbukkanó alternatív lehetőségekre, az egyes alternatívák melletti döntések főbb motivációira)? 2 pont</p> <p>Részletezi és kellőképpen megindokolja-e a munkanaplóban a vizsgázó a tervezett és a megvalósított változat legfontosabb eltéréseit? 1 pont</p> <p>Tartalmaz-e a munkanapló az elkészült anyaggal kapcsolatban önértékelő megjegyzéseket, összességét? 1 pont</p>	<p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motivációit nem teljesen feltáró, felületes érvelés esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen típusú szöveges részek teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p> <p>Az eltérések leírása, de indoklás nélkül hagyása, elégtelen értelmezése vagy ezek teljes hiánya esetén pontlevonás.</p> <p>Ilyen vonatkozású szöveges részek erősen hiányos-felületes kifejtése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
<p>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetők a munkanaplóban az adott</p>	<p>A rendelkezésre álló technikai szinten milyennek ítéltető a létrehozott fotósorozat általános formanyelvi színvonala: a cselekményvezetés és szerepjáték</p>	<p>Szerkesztési-illesztési pontatlanságok, értelmezést zavaró cselekményvezetési és szerepjáték megoldások esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy értelmezhetőséget zavaró súlyuk</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

szempontra vonatkozó megjegyzések.)	<p>érthetősége és követhetősége; a sorozatszerkesztés-montázs logikai kapcsolatai (pl.: tér-időbeli eligazodást segítő jelzések megléte, mozgások kapcsolódásai, esetleges párhuzamos vagy expresszív-asszociatív megoldások megoldásai); szerint) 1-2 pont levonás. A felsorolt egyéb rendezési eszközök zavaró használata és értelmetlenül hagyása esetén pontlevonás. (Kivéve, ha a munkanapló elfogadható indokot és értelmezést közöl az adott megoldásokkal kapcsolatban.) (Maximálisan 4 pont vonható le.)</p> <p>4 pont</p> <p>Alkalmazott-e a vizsgázó valamilyen egyedi, kreatív megoldást (elsősorban) a szereplők közti viszony érzékeltetésére és a sorozat záró fotográfia szerepére vonatkozóan? Érzékelhető-e egyéni hangvételre, tudatosan és egységesen végig vitt formára való törekvés a jelenetben?</p> <p>2 pont</p>	<p>szerint) 1-2 pont levonás. A plánozás és a térbeli-optikai beállítások értelmezést zavaró vagy funkcióitlan használata esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy az értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) 1-2 pont levonás. A felsorolt egyéb rendezési eszközök zavaró használata és értelmetlenül hagyása esetén pontlevonás. (Kivéve, ha a munkanapló elfogadható indokot és értelmezést közöl az adott megoldásokkal kapcsolatban.) (Maximálisan 4 pont vonható le.)</p> <p>Alkalmazott, de említés és indoklás, értelmezés nélkül hagyott kreatív, illetve egységes formát adó megoldások esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás. (Maximálisan 2 pont vonható le.)</p>	
A prezentáció formai színvonala	Milyenek ítelhető a projekt munka általános megjelenése (a fényképfelvételek élvezhetősége és prezentációja a rendelkezésre álló technikai szinten, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége	A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció esetén pontlevonás.	maximálisan 3 pont

	<p>stb.)? 1 pont</p>		
<p>Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet? 2 pont</p>		<p>A munkanaplóra meghatározott terjedelem jelentősebb túllépése vagy a megértést nagyban megnehezítő hiányossága esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	

**A/3.****INTERJÚ KÉSZÍTÉSE**

Készítsen minimum 6, maximum 9 perces szerkesztett, rádiós interjút a testképzavar problémájáról! Az interjúban szólaltasson meg legalább három riportalanyt, a szerkesztés során pedig törekedjen arra, hogy a személyes tapasztalat hitelével alátámasztva, eltérő nézőpontokból mutassa be a kérdést!

Az interjúhoz mellékeljen munkanaplót (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben), amelyben vázolja a munka előkészítésének fázisait, a téma és az interjúalanyok kiválasztásának szempontjait! Térjen ki arra is, miképpen készült fel a beszélgetésekre, hogyan szervezte meg az interjúkat, s milyen körülmények között zajlottak a felvételek! Fejtse ki, milyen típusú rádióműsorba készült anyagról van szó, valamint azt is foglalja össze, milyen szempontok szerint szerkesztette meg a nyersanyagot! Végül a felkészülés és a vágás szempontjait, illetve az elkészült anyagot összevetve mutasson rá a kész interjú erős és/vagy gyenge pontjaira!

<b>ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA</b>	<b>KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK</b>	<b>PONTLEVONÁSOK ÉS FOBB HIBALEHETŐSÉGEK</b>	<b>TELJES PONTSZÁM</b>
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i>		<i>A feladatkiírásban megjelölt legalább három riportalany helyett kettő megszólaltatása esetén 3, egy megszólaltatása esetén pedig 6 pontot le kell vonni a vizsgázó összpontszámából.</i>	<i>maximálisan 10 pont</i>
	<i>Felismeri és helyesen értelmezi-e a vizsgázó a riport sajátosságait (mindenekelőtt a riporter tárgyilagosan orientáló szerepét és a kérdések funkcióját a téma feltárásában)? Kellőképpen ismeri és helyesen értelmezi-e a választott médium főbb riport-sajátosságait (pl.: a riportalany bemutatásának különféle</i>	<i>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</i>	

	<p>lehetőségei, háttér hang jelzéseinak hitelesítő szerepe, fel/levezető zenei-hangi anyagok jelenléte)? 2 pont</p> <p>Tisztázza és kellő részletességgel alátámasztja-e a vizsgázó, hogy a riportot milyen jellegű médium számára, milyen céllal és funkcióval (pl.: esettanulmány, tematikus interjúcsokor vagy infotainment jellegű, szórakoztató magazinanyag) készítette?</p> <p>Elemzi-e, hogy a választott feldolgozási mód milyen befogadói célcsoportot feltételez? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
<p>Felismeri és kellő mélységben értelmezi-e a vizsgázó, hogy az elvárt/divatos/kívánatos külsővel kapcsolatos médiaüzenetek általában jelentősen alakítják, befolyásolják az ezzel kapcsolatosan tapasztalható társadalmi-közösségi szintű viselkedéseket, magatartásokat? Kellő mélységben értelmezi-e a vizsgázó, hogy a választott feldolgozási mód médiaüzenetei hogyan reprezentálják a témához kapcsolható nemi (és esetleg foglalkozási) szerepeket, a témában gyakran tapasztalható különféle jellegzetes viselkedésmintákat, és</p>		<p>A szempontban érintett és jelzett összefüggések kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempontban érintett és jelzett összefüggések hiányos-felületes leírása, és értelmezése esetén 2 pont levonás. A szempont teljes hiánya vagy téves értelmezés esetén 3 pont levonás.</p>	



	<p><i>morális álláspontokat?</i> 3 pont</p> <p>Törekszik-e arra, hogy az adott témában személyes tapasztalatokkal, érintettséggel és/vagy kapcsolódó foglalkozása (pl.: modell/modellkedéssel is foglalkozó személy, fotós, reklámszakmában dolgozó szakember, pszichológus) révén kellő tájékozottsággal bíró, fontos (véleményformáló) és hiteles riportanyagokat szolgáltasson meg, bemutassa jellegzetes nézőpontjukat? 2 pont</p> <p>Ismeri, jól értelmezi-e és megfelelően helyesen alkalmazza-e a vizsgázó a riport készítése során a riport témájához kapcsolódó személyiségi jogi vonatkozásokat (pl. beazonosíthatóság szabad megválasztása, magánjellegű és a megszólalók által másokra vonatkoztatott információk bizalmas és tapintatos kezelése)? 1 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos-felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos-felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
<p>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei!)</p>	<p>Mellékelt-e kérdéslistát (az eredetileg tervezett kérdésekkel) vagy a szerkesztés-vágást segítő szöveges dokumentumot (ún. scriptlistát, amelyben jelzi a felvett anyag sűrítésének menetét)? Mellékelt-e a vizsgázó a</p>	<p>A felsorolt dokumentumok felületesége, kidolgozatlansága vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>munkanaplóhoz bármilyen forgatókönyvet vagy tervezetet (pl.: a felvételi helyszínek rögzítésével, a riportalanyok bemutatásával és jellemzésével)? 1 pont</p>		
	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgáló az előkészítés (tervezés-anyaggyűjtés, riportalanyok és helyszínek kiválasztása, előinterjúk lebonyolítása, felvételek megszervezése-előkészítése) folyamatát? 2 pont</p>	<p>Az előkészítési szakasz (főként az interjúalany kiválasztásának indoklása, az interjúra felkészülés ismertetése) hiányos-felületes kifejtése vagy hiánya esetén pontlevonás. Az előkészítési szakasz leírásának teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Értelmezi-e a munkanaplójában a vizsgáló a szerkesztés folyamatát? Indokolja-e a tervezett, a felvett és a megszerkesztett anyag eltéréseit (különös tekintettel a riportalanyok megjelenítésére és a riporter szerepének alakulására)? 2 pont</p>	<p>A szerkesztési szakasz felületes ismertetése vagy annak teljes hiánya esetén pontlevonás. A tervezett és kész anyag közti eltérések leírása, de indoklás nélkül hagyása, elégtelen értelmezése vagy ilyen részek teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a munkanapló önértékelő (akár pozitív, akár kritikai) megjegyzéseket a kész anyagnak a tervezettekhez való viszonyáról, a munkafolyamat során tapasztaltakkal és a munka során felmerült problémák megoldásával kapcsolatosan? 1 pont</p>	<p>Ilyen vonatkozású szöveges részek megléte, de azok érvelésének nem kellően tagolt és logikus felépítése vagy ezek teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	

<p>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége          ötlelessége, személyessége          (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehető a munkanaplóban az adott szempontokra vonatkozó megjegyzések.)</p>	<p>Célrányosak, a feladatban megjelölt témához illőek-e a riporteri kérdések – különösen az eltérő vélemények és nézőpontok érzékelhető megjelenítésében?          Megindokolja-e a munkanapló a szerkesztett változatban szereplő megszólalások, kérdések és a kiírásban megjelölt feladat kapcsolatát?          2 pont</p>	<p>Teljesen vagy túlnyomórészt funkcióitlan kérdésés (a feladatban megjelölt témához nem vagy nem tisztázott módon kapcsolható, azt fel nem táró kérdések) esetén (ennek súlyától függően) 1-2 pont levonás.          Ha a vizsgáló nem indokolja meg a megszólalások kérdések és a feladat kapcsolatát, pontlevonás.          (Maximálisan 2 pont vonható le.)</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
<p>Kellőképpen informatív-e az elkészített hanganyag (közli-e, hogy ki a megszólaló, milyen módon kapcsolódik a témához, hol készült a riport stb.)?          1 pont</p>	<p>A felsorolt alapvető információk hiánya esetén pontlevonás.</p>	<p>A felsorolt alapvető információk hiánya esetén pontlevonás.</p>	<p></p>
<p>Érzékelhető-e a szerkesztésben (az interjú keretei között lehetséges) logikai-dramaturgiai építkezés, stukturaképzés szándéka – különös tekintettel az eltérő nézőpontok és vélemények párhuzamos vagy ütköztetett megjelenítésére?          Indokolja, értelmezi-e a munkanaplóban az anyag készítője a szerkesztésre vonatkozó elképzeléseit, ezek kivitelezésének nehézségeit?          2 pont</p>	<p>Logikátlan vagy kusza szerkesztés (pl.: aránytalanul terjedős riporteri vagy interjúalanyi megszólalás, illetve a rendelkezésre álló anyag kínálta célirányos, gondolatébresztő szerkesztés hiánya vagy erős zavara) esetén (ennek súlyosságától függően) 1-2 pont levonás.          A szerkesztés logikájának, illetve a szerkesztés nehézségeinek indoklás, értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás.          (Maximálisan 2 pont vonható le.)</p>	<p>Logikátlan vagy kusza szerkesztés (pl.: aránytalanul terjedős riporteri vagy interjúalanyi megszólalás, illetve a rendelkezésre álló anyag kínálta célirányos, gondolatébresztő szerkesztés hiánya vagy erős zavara) esetén (ennek súlyosságától függően) 1-2 pont levonás.          A szerkesztés logikájának, illetve a szerkesztés nehézségeinek indoklás, értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás.          (Maximálisan 2 pont vonható le.)</p>	<p></p>

	<p>Alkalmaz-e a riport a választott médiumhoz illeszkedő eredetinek, egyedinek tekinthető ötletet (pl.: atmoszférateremtő és a felvételi szituációkat jól jellemző háttérzajokat és hanghatásokat, rövid zenei fel/levezetést vagy idézetet, valamilyen jól érzékelhető szerkesztési leleményt)?</p> <p>1 pont</p>	<p>Alkalmazott, de indoklás, értelmezés nélkül hagyott megoldás esetén pontlevonás.</p>	
<p>A prezentáció formai színvonala</p>	<p>Milyennek ítéltető a projektmunka általános megjelenése (a hang élvezhetősége, a riport prezentációja az adott technikai szinten, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)?</p> <p>1 pont</p>	<p>A riport megértését erősen megnehezítő prezentáció (pl.: rossz minőségű, élvezhetetlen hang, zavaró hanghatások, kusza szerkesztés) és a munkanapló szerkesztetlensége esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 3 pont</p>
<p>Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet?</p> <p>2 pont</p>		<p>A feladatkiírásban szereplő időtartamtól való bármilyen irányú jelentősebb eltérés vagy a munkanaplóra meghatározott terjedelemtől való jelentős eltérés, illetve a munkanaplónak a megértést nagyban megnehezítő hiányossága esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	

**B/1.**  
**A BŰNÜGYI FILM VÁLTOZATAI (ELEMZŐ ESSZÉ)**

Készítsen (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben) elemző esszét, amelyben megvizsgálja, mennyiben követi Grigor Attila *Nyomozó* című filmje a bűnügyi filmek műfaji sajátosságait, és mennyiben tér el azoktól!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<p><i>A probléma értelmezésnek minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i></p>	<p><i>Erősen és elemzően kezeli-e a vizsgázó a bűnügyi filmek csoportját, rendszerét, az alpműfajok különbségét és kapcsolatát?</i>  <i>2 pont</i></p> <p><i>El tudja-e helyezni a vizsgázó az alkotást a bűnügyi filmek rendszerében?</i>  <i>Felismeri és elemzi-e az alpműfajok jegyeit a cselekményben (pl.: krimi, thriller, film noir)?</i>  <i>3 pont</i></p> <p><i>Felismeri és elemzi-e a vizsgázó a cselekményvezetés stílárát, a műfaji jegyeken túlmutató sajátos szerzői jegyeit (pl.: ironikus-melodramatikus hangvétel, az erőszak sajátosság</i></p>	<p><i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat csak általános ismertető, vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet – a dolgozat 0 pontot ér.</i></p> <p><i>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén pontlevonás.</i></p> <p><i>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</i></p> <p><i>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén 1-2 pont levonás.</i></p> <p><i>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</i></p> <p><i>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén 1-2 pont levonás.</i></p> <p><i>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3</i></p>	<p><i>maximálisan 10 pont</i></p>

	<p>alkalmazása, a bűnügyi narratív szerkezet fellazítása, lírai megoldások, a kommunikáció hiánya, kiépülése)? 3 pont</p> <p>Felismeri és elemzi-e a vizsgázó a főszereplő karakterét, annak archetipikus, a műfaji sémát erősítő, valamint az azokat elbizonytalanító tulajdonságait (pl.: bűnös-áldozat, gyermek, antihős, zárkózott férfi, fejletlen karakter, a kommunikáció hiánya, az anyától való függés, kapcsolatkeresés)? 2 pont</p>	<p>pont levonás.</p> <p>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
<p>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stílusai színvonal</p>	<p>Áttekinthetőek, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p> <p>Logikailag mennyire helytálló a felhasznált ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés és érvrendszer (milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont</p> <p>Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén pontlevonás. A szöveg egyes részeinek kapcsolatát, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén pontlevonás.</p> <p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.</p> <p>A megértési zavaró stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>tudományos és szakmai-e a nyelvhasználat? 2 pont</p>	<p>nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás. Túlnyomó részben vagy teljesen funkcióitlan, elhibázott stílárís megoldások (esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén 2 pont levonás.</p>	
<p>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</p>	<p>Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont</p> <p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont</p>	<p>Az olvasási-értelmezési és érvelési technika önállóságának mértékétől függően 0-2 pont levonás. Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti – értékelendő. A szerkesztési, kiemelési és kapcsolatteremtési ötletek hiánya vagy azok következetlen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén pontlevonás. A szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonás. Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

<p><i>A prezentáció színvonalá</i></p>		<p><i>megállapítások részleges előfordulása, inkohérens kifejtése és a reflektálás teljes hiánya esetén pontlevonás.</i></p>	
<p><i>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?</i></p>		<p><i>A terjedelmi követelmények be nem tartása esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</i></p>	<p><i>maximálisan 3 pont (A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett. Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a prezentáció értékelése egyéb formai problémáért is pontlevonás jár, akkor is mindösszesen 3 pont vonható le.)</i></p>
<p><i>Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e egymástól a dolgozat különböző részei? 1 pont</i></p>		<p><i>Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.</i></p>	
<p><i>Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a dolgozat az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont</i></p>		<p><i>Az idézetekkel, hivatkozásokkal és bibliográfiával kapcsolatos elvárások jelentősebb számú megsértése vagy ezek teljes figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás.</i></p>	



**B/2.****A MEGÁLLÍTOTT PILLANAT (ELEMZŐ ESSZÉ)**

Készítsen (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben) elemző esszét, amelyben megvizsgálja a plánozás, a kameramozgás és a montázs együttes hatását Török Ferenc *Koccanás* című filmjében! Dolgozatát két – a látványszervezés szempontjából különösen figyeltemre méltó – kulcsjelenet elemzésére építse!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<p><i>A probléma értelmezésnek minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i></p>		<p><i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat csak általános ismertető, vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet – a dolgozat 0 pontot ér.</i></p> <p><i>Ha a vizsgázó dolgozatában csak 1 kulcsjelenetre támaszkodik: 3 pont levonás.</i></p> <p><i>Ha a vizsgázó dolgozatában nem támaszkodik a jelenetek elemzésére: 6 pont levonás.</i></p> <p><i>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén pontlevonás.</i></p> <p><i>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</i></p> <p><i>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén 1-2 pont levonás.</i></p>	<p><i>maximálisan 10 pont</i></p>
	<p><i>Felismeri és elemzi-e a vizsgázó a beállításoknak a szereplők mozdulatlanágából fakadó sajátosságait (pl.: az eljárás művészeti ágakkal való ötvözése, festmény, fotó, szobor, képregény – storyboard)?</i> 2 pont</p> <p><i>Felismeri és kellő mélységben elemzi-e a vizsgázó a kiválasztott kulcsjelenetekben a szoborszerűen</i></p>		

	<p>kimerevített szereplők, csoportok elrendezésének kompozíciós eszközeit, illetve ezek cselekményépítő eljárásait? 3 pont</p> <p>Felismeri és kellő mélységben elemzi-e a vizsgázó a kimerevítés és a kameramozgások együttes funkcióját, illetve a montázsépítés, mindezen keresztül a cselekményvezetés sajátosságait? (pl.: a kameramozgások iránya, nézőpontok kialakítása, az illesztések sajátosságai, a hanggal, a párbeszéddel való illesztés kérdései)? 3 pont</p> <p>Felismeri-e a vizsgázó az általa elemzett eljárások együttes funkcióját (pl.: a rohanásban az ütközéssel megállított pillanat és ennek formai felerősítése) vagy a sajátosságosan statikus kompozíció és a mozgások kontrasztját, az általuk létrehozott megoldásokat, hatásokat (pl.: feszültségteremtés)? 2 pont</p>	<p>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p> <p>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén 1-2 pont levonás.</p> <p>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</p>	
		<p>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén pontlevonás.</p> <p>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

<p>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stíláriis színvonal</p>	<p>Áttekinthető-e, rendszerezettek-e az egyes érvelési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p> <p>Logikailag mennyire helytálló a felhasznált ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtése és érvrendszere (milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont</p> <p>Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos és szakmai-e a nyelvhasználat? 2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén pontlevonás.</p> <p>A szöveg egyes részeinek kapcsolását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén pontlevonás.</p> <p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás.</p> <p>Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.</p> <p>A megértést zavaró stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás.</p> <p>Túlnyomó részben vagy teljesen funkciótilan, elhibázott stíláriis megoldások (esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>
<p>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</p>	<p>Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont</p> <p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő</p>	<p>Az olvasási-értelmezési és érvelési technika önállóságának mértékétől függően 0-2 pont levonás.</p> <p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás,</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése, megszerkesztése? 2 pont</p>	<p>Kiemelés, grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti – értékelendő. A szerkesztési, kiemelési és kapcsolatteremtési ötletek hiánya vagy azok következetlen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén pontlevonás. A szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 2 pont</p>	<p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkohérens kifejtése és a reflektálás teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
<p>A prezentáció színpontja</p>	<p>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?</p>	<p>A terjedelmi követelmények be nem tartása esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 3 pont (A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett. Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a</p>
	<p>Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e egymástól a dolgozat különböző részei? 1 pont</p>	<p>Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a dolgozat az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az</p>	<p>Az idézetekkel, hivatkozásokkal és bibliográfiával kapcsolatos elvárások jelentősebb számú megsértése vagy</p>	

	<p>esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont</p>	<p>ezek teljes figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás.</p>	<p>prezentáció értékelése egyéb formai problémáiért is pontlevonás jár, akkor is mindösszesen 3 pont vonható le.)</p>
--	--	--	---

**B/3.****A MÉDIA ÉS A PLASZTIKAI SEBÉSZET (ELEMZŐ ESSZÉ)**

„Inkább legyenek egy megcsinált valaki, mint egy természetes senki” – állította egy interjúban Pamela Anderson.

Az idézetből kiindulva gyűjtsön össze legalább nyolc jellemző (és legalább kétféle médiumból származó) médiaszöveget, amelyekben a médiában megjelenő hírességek arról vallanak, hogy miért fordultak plasztikai sebészhez!

Készítsen (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben) elemző esszét, amelyben médiaelméleti ismereteiből kiindulva a választott anyagok elemzésével bemutatja és értelmezi, miért olyan fontos téma a plasztikai sebészet napjaink nyilvánosságában!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
A probléma értelmezésnek minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége		<p>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat csak általános ismertető, vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet – a dolgozat 0 pontot ér.</p> <p>Ha a vizsgázó csak egy médiumhoz kapcsoló anyagokat dolgoz fel: 2 pont levonás.</p> <p>Ha a vizsgázó kevesebb forrást használ pontlevonás:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– csak 6-7 médiaszöveg alkalmazása esetén: 1 pont levonás;</li> <li>– csak 4-5 médiaszöveg alkalmazása esetén: 2 pont levonás;</li> <li>– csak 3-4 médiaszöveg alkalmazása esetén: 3 pont levonás;</li> <li>– csak 1-2 médiaszöveg alkalmazása esetén: 4 pont levonás.</li> </ul>	maximálisan 10 pont

	<p><i>Felismeri, kellő mélységben elemzi, médiaanyagaival reprezentálja-e a vizsgáló a plasztikai sebészet témáját, problémáját körülvevő társadalmi diskurzusokat, vitákat? El tudja-e különíteni a különböző álláspontokat, ütközteti-e vagy párhuzamba állítja-e azokat?</i> 3 pont</p> <p><i>Felismeri, kellő mélységben elemzi, médiaanyagaival reprezentálja-e a vizsgáló a fogyasztói társadalom és ipar tesiképének, -zavarának, formakulturájának problematikáját?</i> 3 pont</p> <p><i>Felismeri-e, kellő mélységben elemzi-e a vizsgáló médiaanyagaiban a retorikai, formai megoldásait?</i> 2 pont</p> <p><i>Elemzi, valamint érvelésbe beépíti-e a vizsgáló Pamela Anderson állítását?</i></p> <p><i>Felismeri, kellő mélységben elemzi, médiaanyagaival reprezentálja-e a vizsgáló a sztárok szerepét a kérdésben (pl.: formálható test, az ehhez kapcsolódó narratívák: megállított öregedés, felszámolt elmúlás, az állandó változás, átalakulás élménye vagy éppen</i></p>	<p><i>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén 1-2 pont levonás.</i></p> <p><i>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</i></p>	
		<p><i>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén 1-2 pont levonás.</i></p> <p><i>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 3 pont levonás.</i></p>	
		<p><i>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén pontlevonás.</i></p> <p><i>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</i></p>	
		<p><i>A szempont kisebb részben felületes-hiányos értelmezése esetén pontlevonás.</i></p> <p><i>A szempont erősen felületes-hiányos értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</i></p>	

	ellenkezőleg: az antitest, „antifitniesz” álláspontja)? 2 pont		
A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stílári színvonala	Áttekinthetőek, rendszerezettek-e az egyes érvelési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont	Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén pontlevonás. A szöveg egyes részeinek kapcsolását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén pontlevonás.	maximálisan 6 pont
	Logikailag mennyire helytálló a felhasznált ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés és érvrendszer (milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont	Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.	
	Egységes, élvezhető-e a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos és szakmai-e a nyelvhasználat? 2 pont	A megértést zavaró stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata esetén pontlevonás. Túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlán, elhibázott stílári megoldások (esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén 2 pont levonás.	
Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont	Az olvasási-értelmezési és érvelési technika önállóságának mértékétől függően 0-2 pont levonás.	maximálisan 6 pont



	<p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása, a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formában való öntése és megszerkesztése? 2 pont</p>	<p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési, és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amely a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyíti – értékelendő. A szerkesztési, kiemelési és kapcsolatteremtési ötletek hiánya vagy azok következetlen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén pontlevonás. A szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 2 pont</p>	<p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkohérens kifejtése és a reflektálás teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
<p>A prezentáció színvonala</p>	<p>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?  Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e egymástól a dolgozat különböző részei? 1 pont</p>	<p>A terjedelmi követelmények be nem tartása esetén (annak súlyától függően) 1-2 pont levonás.  Nehezen áttekinthető és kezelhető formai megjelenés esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 3 pont (A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgáló a prezentáció formai színvonalát</p>

	<p><i>Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a dolgozat az elemző- író rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont</i></p>	<p><i>Az idézetekkel, hivatkozásokkal és bibliográfiával kapcsolatos elvárások jelentősebb számú megsértése vagy ezek teljes figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás.</i></p>	<p><i>Érintő egyéb követelményeknek eleget tett. Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a prezentáció értékelése egyéb formai problémáért is pontlevonás jár, akkor is mindösszesen 3 pont vonható le.)</i></p>
--	--	--	--

	maximális pontszám	elért pontszám
A feladat: médiaszöveg és munkanapló elkészítése	<b>25</b>	
B feladat: esszé elkészítése	<b>25</b>	
<b>A GYAKORLATI VIZSGARÉSZ PONTSZÁMA</b>	<b>50</b>	

\_\_\_\_\_  
javító tanár

Dátum: .....

	elért pontszám <b>egész számra kerekítve</b>	programba bevitt <b>egész pontszám</b>
A feladat: médiaszöveg és munkanapló elkészítése		
B feladat: esszé elkészítése		

\_\_\_\_\_  
javító tanár

\_\_\_\_\_  
jegyző

Dátum: .....

Dátum: .....