

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2008.

MOZGÓKÉPKULTÚRA ÉS MÉDIAISMERET

EMELT SZINTŰ GYAKORLATI ÉRETTSÉGI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS MINISZTERIUM

A/1.**TÖBB SZÁLON KOMPONÁLT VIDEOETŰD KÉSZÍTÉSE**

Tervezzen meg és forgasson le egy minimum 2, maximum 3 perc hosszúságú kisfilmet, amely egy lakásban játszódik, és amely több (de legalább két) szálon meséli el a cselekményt!

A munkához csatoljon (a vizsgakövetelményekben előírt terjedelemben) munkanaplót, amelyben ismerteti az eredeti koncepciót, majd bemutatja és értékeli az elkészült munkát, annak dramaturgiai és vizuális megoldásait! Mindemellett a naplóban részletesen fejtse ki a többszálú cselekményszervezésre vonatkozó eredeti elképzelését, és vesse össze azt a kész etűddel!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i>	Ismeri és az etűd keretei között tudatosan értelmezi-e a vizsgázó az elbeszélés különféle nagy szerkezeti elemeit? 2 pont	A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.	maximálisan 8 pont
	Világosan felismerte és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az elkészített anyag montázsának cselekmény- és térszervező jellegét (pl. linearitás, időfolyamat bármilyen megszakítása, több cselekményszál alkalmazása)? Felismeri és helyesen értelmezi-e a vizsgázó az elkészített anyagban alkalmazott több cselekményszál egymáshoz való viszonyát (időbeli párhuzam vagy egymásra vonatkozó váltakozás) jelző rendezői és szerkesztési megoldásokat (pl. gyorsuló ritmusú keresztbevágás, az	A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.	

	<p>egyik cselekményszálon történő események bármilyen rendezési eszközzel történő jelzése a másik szálon stb.)? 2 pont</p>		
	<p>Kiépítette-e a vizsgázó az elkészített anyagban a plánozás (és azok egyéb jelzéseinek: beállítás térbeli és optikai jelzései, nézőpont stb.) dramaturgiai, kiemelő szerepét, érzi-e azok használatának törvényszerűségeit? A plánok megválasztásának cselekményhez igazodó jellege valamennyi megvalósított snitt esetében értelmezett-e? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Tudatosan és indokoltan használja-e a vizsgázó etűdjében a szereplők szerepjátékjelzéseit? Pontosak és teljesnek tekinthetők-e a szerepjátékjelzésekre vonatkozó megjegyzések, értelmező leírások? (Tárgy)animációs technika használata esetén kellőképpen feltárta-e a felhasznált tárgyak, anyagok és elemek karakteréből adódó többletjelentéseket? 1 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Felhasznált-e valamilyen jól ismert műfajt, műfaji sablont, illetve a szerzői ábrázolás sajátosságait az etűd megvalósításában?</p>	<p>Indokolatlanul (a cselekmény karakteréhez nem illően) felhasznált, vagy tévesen beazonosított műfaji vagy szerzői jellegzetességek, illetve a</p>	

	A felhasznált műfaji vagy szerzői sajátosságok megnevezése és használatuk indoklása pontos-e? 1 pont	szempont teljes figyelmen kívül hagyása esetén pontlevonás.	
<i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei.)</i>	Mellékelte-e a vizsgázó a munkanaplóhoz bármilyen dokumentumot, forgatókönyvet (szinopszis, szöveges technikai forgatókönyv, storyboard, esetleg vágási-szerkesztési terv)? Mennyire részletesek, kidolgozottak ezek a dokumentumok? 2 pont	A felsorolt dokumentumok erősen hiányos, értelmezést nehezítő formája, kidolgozatlansága esetén pontlevonás. A felsorolt dokumentumok teljes hiánya esetén 2 pont levonás.	maximálisan 5 pont
	Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó az előkészítés (tervezés, helyszín- és szereplőválasztás stb.) folyamatát, illetve a jelenet beállításra bontásának folyamatát (különös tekintettel a megvalósítás menet közben felbukkanó alternatív lehetőségeire, és az egyes alternatívák melletti döntések főbb motivációit)? 2 pont	Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motivációit nem teljesen feltáró, felületes érvelés esetén pontlevonás. A megvalósítási folyamat leírásának erős vagy teljes hiánya, illetve az esetleges döntések motivációinak magyarázat nélkül hagyása esetén 2 pont levonás.	
	Tartalmaz-e a munkanapló önértékelő megjegyzéseket, összegzést az elkészült anyagról (elégedettség-elégedetlenség)? Értékeli-e a vizsgázó a kész anyagnak a tervezettekhez, az alternatív változatokhoz való viszonyát, a munkafolyamat során	Ilyen vonatkozású szöveges részek megléte, de azok érvelésének nem kellően tagolt és logikus felépítése, a tárgyilagos és kritikai vonatkozások felületes kezelése, illetve ezek teljes hiánya esetén pontlevonás.	

	<p>tapasztalt, illetve felmerült problémákat és azok megoldásait? 1 pont</p>		
<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetőek a munkanaplóban az adott szempontra vonatkozó megjegyzések.)</i></p>	<p>Az etűd általános formanyelvi színvonala: a montázs logikai kapcsolatai és folyamatossága-gördülékenysége (mozgásra vágás, térbeli eligazodást segítő jelzések megléte, illesztések felhasznált technikától függő pontossága); a kamerakezelés és komponálás pontossága és következetessége (követhetőség és funkcionalitás); a cselekményvezetés és szerepjáték érthetősége; a rendezéshez tartozó egyéb elemek (világítás, díszletelemek, kellékek és hang megoldások) funkcionális használata. 2 pont</p>	<p>Az adott technikai színvonalon is jelzett vágási pontatlanságok, értelmezést zavaró megoldások esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) pontlevonás. A plánozás értelmezést zavaró vagy funkcióatlan használata esetén pontlevonás. A többi felsorolt formai eszköz értelemzavaró vagy funkcióatlan használata esetén pontlevonás. <i>(Kivéve, ha a munkanapló elfogadható indokot és értelmezést közöl az adott megoldásokkal kapcsolatban.) Maximálisan 2 pont vonható le!</i></p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Alkalmaz-e az etűd bármilyen sajátos formanyelvi leleményt, egyedi megoldást (pl. felirat, a cselekményszálak azonos idejét jelző hang megoldás vagy motívum stb.) a cselekményszálak váltogatásában és egymáshoz való viszonyának kifejezésében? 2 pont</p>	<p>Alkalmazott, de felületesen indokolt kapcsolási megoldások esetén pontlevonás. A cselekményszálak viszonyát zavarosan vagy értelmezhetetlenül tisztázó szerkesztés esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Érzékelhető-e egyéni hangvételre, tudatosan és egységesen végigvitt formára való törekvés az etűdben?</p>	<p>Alkalmazott, de felületesen indokolt megoldások, nem egységes formavilág esetén pontlevonás.</p>	

	1 pont		
<i>A prezentáció formai színvonala</i>	Milyennek ítéltető a projekt munka általános megjelenése (képek és hang élvezhetősége, a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont	A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció esetén pontlevonás.	maximálisan 2 pont
	Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet? 1 pont	A munkanaplóra meghatározott terjedelem jelentős, a megértést nagyban megnehezítő hiányossága vagy a feladatkiírásban szereplő hossz bármilyen irányú átlépése esetén pontlevonás.	

A/2.

MULTIMÉDIA

Készítse el egy legalább 20 elemből álló, valamely művészeti eseményt (pl. kiállítást, koncertet, filmet vagy színházi előadást) bemutató multimédiás szöveg – például egy internetes honlap – forgatókönyvét! Mutassa be az egyes elemek egymáshoz való kapcsolódási lehetőségeit, az anyag szerkezeti felépítését! Készítsen el legalább egy video-, egy audio- és három fotográfiai elemet, amely része lesz a tervezett multimédiás szövegnek! A munkához csatoljon (a vizsgakövetelményekben előírt terjedelemben) munkanaplót, amelyben ismerteti eredeti koncepcióját, a megvalósítás során adódó problémákat és az elkészített anyag továbbfejlesztési lehetőségeit!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<p><i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i></p>		<p><i>Ha az elkészült anyag nem tartalmazza a 20 elemből álló multimédiás információhordozó forgatókönyvét/forgatókönyvi leírását vagy a feladatkiírásban meghatározott külön elkészítendő anyagokat, a dolgozat összpontszámából 10 pontot le kell vonni! A külön elkészítendő anyagok közül bármelyik kettő hiánya esetén 5, bármelyik egyedüli hiánya esetén 3 pont levonását kell alkalmazni!</i></p>	<p>maximálisan 8 pont</p>
	<p>Felismerte és kellő mélységben értelmezte-e a vizsgázó az általa megtervezett multimédiás információhordozó működésének célcsoportját és ennek az anyag tartalmára, formai jellemzőire vonatkozó legfőbb hatásait? 1 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás, illetve teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	

	<p>Felismerte és kellő mélységben értelmezte-e a vizsgázó az új típusú, multimédia alapú kommunikáció és szövegek főbb sajátosságait (pl. nem lineáris rendszerű befogadási folyamat, a befogadó interaktivitási lehetőségei)? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismerte és kellő mélységben értelmezte-e a vizsgázó a befogadói figyelmet és aktivitást a megváltozott viszonyok között is befolyásolni, irányítani képes lehetőségeket (pl. szerkezeti felépítés kiemelt helyei és rendszere, headline-ok, animáció és introk alkalmazása, mozgások és színek kiemelő-figyelemfelkeltő hatásai)? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismerte és kellő mélységben értelmezte-e a vizsgázó a tervezett multimédiás információhordozó különféle szövegeinek egymást erősítő, egymásra reagáló hatásait, külső információkkal való kapcsolatát (pl. utalások, linkek rendszere)? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismerte és kellő mélységben értelmezte-e a vizsgázó a tervezett multimédiás információhordozó választott tartalma és meghatározott célcsoportja hatását az anyagot</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	

	<p>alkotó szövegek és rendszerük stiláris, műfaji vonatkozásaira (pl. kép-szöveg arányok, információk elosztása és követhetősége)? 1 pont</p>		
<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és melléklete.!)</i></p>	<p>Mellékelte-e a vizsgázó a munkanaplóhoz bármilyen dokumentumot, forgatókönyvet (fotók, audio- és videoanyag felvételi tervei, a multimédiás anyag szerkezetének vázlatai és esetleges variációi, felhasználói felület látványtervei)? Mennyire részletesek, kidolgozottak ezek a dokumentumok? 2 pont</p>	<p>A felsorolt dokumentumok erősen hiányos, értelmezést nehezítő formája, kidolgozatlansága esetén pontlevonás. A felsorolt dokumentumok teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 4 pont</p>
	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó a tervezés és a feladatkiírásban meghatározott anyagok előkészítésének (témaválasztás, információgyűjtés, tervezés) és a megvalósítás folyamatát (szerkezet meghatározása és az egyes elemek kapcsolatai, megadott anyagok elkészítésének menete) különös tekintettel a megvalósítás menet közben felbukkanó alternatív lehetőségeire, és az egyes alternatívák melletti döntések főbb motivációira? 1 pont</p>	<p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de az alternatív megoldások közötti választások alkotói motivációit nem teljesen feltáró, felületes érvelés esetén pontlevonás, illetve a megvalósítási folyamat leírásának teljes hiánya, illetve az esetleges döntések motivációinak magyarázat nélkül hagyása esetén pontlevonás.</p>	

	<p>Tartalmaz-e a munkanapló önértékelő megjegyzéseket, összegzést az elkészült anyagról (elégedettség-elégedetlenség)? Értékeli-e a vizsgázó a kész anyagnak a tervezettekhez, az alternatív változatokhoz való viszonyát, a munkafolyamat során tapasztalt, illetve felmerült problémákat és azok megoldásait? 1 pont</p>	<p>Ilyen vonatkozású szöveges részek megléte, de azok érvelésének nem kellően tagolt és logikus felépítése, a tárgyilagos és kritikai vonatkozások felületes kezelése, illetve ezek teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetőek a munkanaplóban az adott szempontokra vonatkozó megjegyzések.)</i></p>	<p>Milyen színvonalú a multimédiás információhordozó tervezete (pl. menüszerkezet, tervezett multimédiás és szöveges anyagok jellege és arányai, szövegek közötti és szövegen kívüli kapcsolatok kiépítettsége, kezelhetőség és felhasználóbarát felület, áttekinthetőség)? Érzékelhető-e egységes, esetleg egyéni stílusra, megoldásokra való törekvés? 3 pont</p> <p>Milyen színvonalúak, mennyire funkcionálisak a feladatkiírásban megjelölt multimédiás anyagok (pl. fotográfiák látványszervezési megoldásai; videoanyag szerkezete, látványszervezési megoldásai és montázsa; a hanganyag</p>	<p>A felsorolt minőségi szempontok kisebb mértékű hiányosságai, következetlenségei esetén (azok súlyától függően) 1–2 pont levonás. A felsorolt minőségi szempontok nagyobb mértékű hiányosságai, következetlenségei esetén 3 pont levonás. Az egységes megjelenés, esetleges egyéni stílus jelenléte a minőségi szempontokban meglévő hiányosságok esetén (szaktanári megítélés alapján) a levonás mértékét 1 ponttal csökkentheti.</p> <p>A felsorolt minőségi szempontok kisebb mértékű hiányosságai, következetlenségei esetén (azok súlyától függően) 1–2 pont levonás. A felsorolt minőségi szempontok nagyobb mértékű hiányosságai, következetlenségei esetén 3 pont</p>	<p>maximálisan 6 pont</p>

	<p>megszerkesztettsége; mindezek esetleges szöveges kiegészítései)? Érzékelhető-e egységes stílusra, esetleg egyéni stílusra, megoldásokra törekvés? 3 pont <i>Figyelem! A feladatkiírás nem számol a megadott külön elkészítendő multimédiás anyagok felhasználói felületen történő prezentálásával, elegendő azok csupán nyersanyagként történt elkészítése is.</i></p>	<p>levonás. Az egységes megjelenés, esetleges egyéni stílus jelenléte a minőségi szempontokban meglévő hiányosságok esetén (szaktanári megítélés alapján) a levonás mértékét 1 ponttal csökkentheti.</p>	
<p><i>A prezentáció formai színvonala</i></p>	<p>Milyennek ítéltető a projektmunka általános megjelenése (képek és hang érzékelhetősége, a multimédiás információhordozó tervezete és a munkanapló áttekinthetősége és kezelhetősége stb.)? 1 pont</p> <p>Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet? 1 pont</p>	<p>A megértést, a cselekmény menetét erősen zavaró prezentáció esetén pontlevonás.</p> <p>A munkanaplóra meghatározott terjedelem jelentős, a megértést nagyban megnehezítő hiányossága esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 2 pont</p>

A/3.**INTERJÚ KÉSZÍTÉSE**

Készítsen minimum 5, maximum 8 perces megszerkesztett interjút (szabadon választva rádiós vagy televíziós formában) egy pszichológussal és egy játéktérmi alkalmazottal a számítógépes játékokat naphosszat játszóknak problémáiról, a jelenséggel kapcsolatos tapasztalataikról!

Az interjúhoz mellékeljen munkanaplót (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben), amelyben vázolja a munka előkészítésének fázisait, valamint az interjúalanyok kiválasztásának szempontjait! Térjen ki arra, hogy miképpen készült fel a beszélgetésekre, hogyan szervezte meg az interjút, s milyen körülmények között zajlottak a felvételek! Ezután foglalja össze, hogy milyen szempontok szerint szerkesztette meg a nyersanyagot! Végül a felkészülés és a vágás szempontjait, valamint az elkészült anyagot összevetve mutasson rá a kész interjú erős és/vagy gyenge pontjaira!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A munka megítélésének elsődleges forrása a munkanapló.)</i>	Felismeri és helyesen értelmezi-e a vizsgázó a riport sajátosságait (mindenekelőtt a riport szerepét és a kérdések funkcióját)? Kellőképpen ismeri és helyesen értelmezi-e a választott médium főbb riportsajátosságait (pl. rádióriportnál riportalany és helyszín riporteri bemutatása, háttér hangjelzéseinek hitelesítő szerepe, televíziós riportnál riporthelyszínek és vágóképek, a narrátor és a feliratok szerepe)? 2 pont	A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.	maximálisan 8 pont
	Tisztázza és kellőképpen alátámasztja-e a vizsgázó, hogy a tudósítását milyen jellegű médium számára, milyen céllal és funkcióval (tényfeltáró-oknyomozó interjú vagy	A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes	

	<p>infotainment jellegű magazinanyag stb.) készítette? Elemzi-e, hogy a választott feldolgozási mód milyen befogadói célcsoportot feltételez? 2 pont</p>	<p>hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Kellő mélységben értelmezi-e a vizsgázó, hogy a választott feldolgozási mód keretei milyen módon befolyásolják a játékfüggőség főbb motivációinak és hatásainak bemutatását? Elemzi-e a vizsgázó a téma médiareprezentációjában (akár saját anyagában) megfigyelhető sztereotípiákat? 2 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Törekszik-e arra, hogy az adott témában kellő tájékozottsággal és személyes tapasztalatokkal bíró, fontos (véleményformáló) szereplőket szólaltasson meg, lehetőség szerint az elmondottakat, a riportalany kompetenciáját hitelesítő környezetben? 1 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Helyesen alkalmazza és értelmezi-e a vizsgázó a riport készítése során a téma személyiségi jogi vonatkozásait (pl. esetleges vágóképeken szereplők vonatkozásában, a riportokban elhangzó esetek részleteinél)? 1 pont</p>	<p>A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	

<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A szempontok megítélésének elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei.)</i></p>	<p>Mellékelte-e a vizsgázó a munkanaplóhoz bármilyen forgatókönyvet vagy tervezetet (pl. a felvételi helyszínek rögzítésével, a riportalanyok bemutatásával és jellemzésével)? Mellékelte-e kérdéslistát (az eredetileg tervezett kérdésekkel), vagy a szerkesztés-vágást segítő szöveges dokumentumot (ún. scriptlistát, amelyben jelzi a felvett anyag sűrítésének menetét)? 2 pont</p>	<p>A felsorolt dokumentumok felületes, hiányos megléte vagy kidolgozatlansága esetén pontlevonás. Dokumentumok teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó az előkészítés (anyaggyűjtés, engedélyeztetés és tervezés, helyszín- és szereplő-kiválasztás, előinterjúk lebonyolítása, felvétel megszervezése-előkészítése) folyamatát? 1 pont</p>	<p>Az előkészítési szakasz (főként az interjúalany kiválasztásának indoklása, az interjúra felkészülés ismertetése) hiányos, felületes kifejtése vagy hiánya esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Indokolja-e az anyag a tervezett, a felvett és a megszerkesztett anyag eltéréseit (különös tekintettel a szereplő megjelenésére és a tudósító szerepének alakulására)? 1 pont</p>	<p>Az eltérések leírása, de indoklás nélkül hagyása, elégtelen értelmezése vagy ezek teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a munkanapló önértékelő (akár pozitív, akár kritikai) megjegyzéseket a kész anyagnak a tervezettekhez való</p>	<p>Ilyen vonatkozású szöveges részek megléte, de azok érvelésének nem kellően tagolt és logikus felépítése vagy ezek teljes hiánya esetén</p>	

	viszonyáról, a munkafolyamat során tapasztaltakkal és a munka során felmerült problémák megoldásával kapcsolatosan? 1 pont	pontlevonás.	
<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetők a munkanaplóban az adott szempontokra vonatkozó megjegyzések.)</i></p>	<p>Célirányosak, a feladatban megjelölt témához illőek-e a riporteri kérdések? Megindokolja-e a munkanapló a szerkesztett változatban szereplő kérdések és a kiírásban megjelölt feladat kapcsolatát? 2 pont</p>	<p>Teljesen vagy túlnyomórészt funkciótlan kérdés (a feladat szempontjából kiemelt témákhoz nem kapcsolható, azt fel nem táró kérdések) esetén (ennek súlyától függően) 1–2 pont levonás. Ha a vizsgázó nem indokolja meg a kérdések és a feladat kapcsolatát, pontlevonás. <i>(Maximálisan 2 pont vonható le!)</i></p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Kellőképpen informatív-e az elkészített hanganyag (közli-e az anyag, hogy kik a megszólalók, milyen módon kapcsolódnak a témához, hol készült a riport stb.)? 1 pont</p>	<p>A felsorolt alapvető információk hiánya esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Érzékelhető-e a szerkesztésben – az interjú keretei között lehetséges – logikai-dramaturgia építkezés, stuktúraképzés szándéka? Indokolja, értelmezi-e a munkanaplóban az anyag készítője a szerkesztésre vonatkozó elképzeléseit, ezek kivitelezésének nehézségeit? 1 pont</p>	<p>Logikátlan vagy kusza szerkesztés (pl. aránytalanul terjengős riporteri vagy interjúalanyi megszólalás, illetve a rendelkezésre álló anyag kínálta célirányos, gondolatébresztő szerkesztés hiánya vagy erős zavara), a szerkesztés logikájának, illetve a szerkesztés nehézségeinek indoklás, értelmezés nélkül hagyása esetén pontlevonás.</p>	
	<p>Alkalmaz-e a riport a választott</p>	<p>Alkalmazott, de indoklás, értelmezés</p>	

	<p>médiához illeszkedő eredetinek, egyedinek értékelhető ötletet (pl. atmoszférateremtő, a felvételi szituációkat jól jellemző háttérzajokat és hanghatásokat, vágóképeket és egyéb kapcsolódó dokumentumokat, valamilyen szerkesztési leleményt)?</p> <p>1 pont</p>	<p>nélkül hagyott megoldás esetén pontlevonás.</p>	
<i>A prezentáció formai színvonala</i>	<p>Milyennek ítéltető a projektmunka általános megjelenése (a képek és/vagy a hang élvezhetősége és prezentációja az adott technikai szinten, a munkanapló áttekinthetősége, kezelhetősége stb.)?</p> <p>1 pont</p>	<p>A riport megértését erősen megnehezítő prezentáció (rossz minőségű kép és/vagy hang), a munkanapló kusza szerkezete esetén pontlevonás.</p>	maximálisan 2 pont
	<p>Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet?</p> <p>1 pont</p>	<p>A feladatkiírásban szereplő időtartamtól való bármilyen irányú eltérés vagy a munkanaplóra meghatározott terjedelemtől való jelentős eltérés, a munkanapló megértést nagyban megnehezítő hiányossága esetén (annak súlyától függően) pontlevonás.</p>	

B/1.

A NEMI SZEREPEK VIZSGÁLATA AZ OLASZ NYELV KEZDŐKNEK CÍMŰ FILMBEN (ELEMZŐ ESSZÉ)

Készítsen (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben) elemző esszét a társadalmi nemi szerepekről, a férfi és női szerepkészletek jellemzőiről az *Olasz nyelv kezdőknek* című alkotás alapján (rendezte Lone Scherfig), a film férfi és női karaktereit elemezve.

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A problémaértelmezés minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>		<i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, a dolgozat csak általános ismertető (életrajz, filmtörténeti vázlat, a film cselekményének és történetének leírása), vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet a dolgozat 0 pontot ér.</i>	maximálisan 8 pont
	Következtesen végigvitte-e, szempontnak megtartotta-e a vizsgázó elemzésében a nemi szerepek készletének vizsgálatát, általános és az adott közegre vonatkoztatott problematikáját? 1 pont	A szempont teljes elhagyása vagy döntő részben érvénytelen megállapítások esetén pontlevonás	
	Vizsgálta-e az elemzés, hogy a cselekményben megteremtett közeg működésében mennyire érvényesül a nemi szerepek történetileg rögzült forma mechanizmusai, másrésről az adott közegben azok mennyire alakíthatók, változtathatók? 2 pont	A szempont teljes elhagyása vagy döntő részben érvénytelen megállapítások esetén 1–2 pont levonás.	

	<p>Elemezte-e a vizsgázó a férfi- és a női karakterek társadalmi státuszát, sorshelyzetét és az azokban rögzült, másrészt átértékelődött, alakított formál szerepkészletet? 2 pont</p>	<p>Ha a tanuló esszéjében nem említett legalább két filmnyelvi megoldást vagy elemzése érvénytelen, 2 pont levonás. Egy filmnyelvi megfigyelés, illetve az elemzés pontatlansága esetén 1-2 pont levonás.</p>	
	<p>Elemezte-e a vizsgázó, hogy a cselekmény során létrejött párkapcsolat történetében mennyiben játszik szerepet nemi szerep gördülékeny működtetése vagy épp ellenkezőleg, az azzal való vívódás, kudarc? Megfigyelte-e a vizsgázó, hogy a párok különböző működése, sorstörténete a szerepkészlet működéséről is párhuzamokat mutat? 2 pont</p>	<p>Ha a tanuló esszéjében nem említett legalább két filmnyelvi megoldást vagy elemzése érvénytelen, 2 pont levonás. Egy filmnyelvi megfigyelés, illetve az elemzés pontatlansága esetén 1-2 pont levonás.</p>	
	<p>Elemezte-e a vizsgázó az olasz nyelv (olasz nyelvtanfolyam, Olaszország) motívuma, illetve a kommunikáció és a nemi szerepek közti összefüggést? 1 pont</p>	<p>A szempont teljes elhagyása vagy döntő részben érvénytelen megállapítások esetén 1–2 pont levonás.</p>	
<p><i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i></p>	<p>Áttekinthetőek, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás: 1 pont levonás. A szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer?</p>	<p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes</p>	

	(Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont	premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.	
	Egységes, élvezhető a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai a nyelvhasználat? 1 pont.	A megértést zavaró tagolás, stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata, túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlan, elhibázott stiláris megoldások (esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén pontlevonás.	
<i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása minősége</i>	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont	Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően 0–2 pont levonás.	maximálisan 5 pont
	Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont.	Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amelyek a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyítik, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén pontlevonás. A szerkesztési ötletek hiánya	

		vagy azok következetlen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.	
	Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 1 pont.	Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése és a reflektálás teljes hiánya esetén pontlevonás.	
<i>A prezentáció színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?	A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1–2 pont levonás.	maximálisan 2 pont <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett. Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a prezentáció értékelése egyéb formai problémáiért is pontlevonás jár, akkor is mindösszesen csak 2 pont vonható le.)</i>

B/2.**AZ ELBESZÉLÉS KÓDJAINAK SAJÁTOSSÁGAI A NAP SZÉPE CÍMŰ FILMBEN (ELEMZŐ ESSZÉ)**

Készítsen (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben) komplex formanyelvi szempontú elemzést Luis Buñuel *A nap szépe* című művének expozíciójáról – azt elemezve, hogy az expozíció narratív, látványszervezési megoldásai, valamint a szerepjáték megoldásai és a montázs alkalmazott eszközei hogyan járulnak hozzá az elbeszélés stílusának kialakításához!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A problémaértelmezés minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>		<i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, a dolgozat csak általános ismertető (életrajz, filmtörténeti vázlat, a film cselekményének és történetének leírása), vagyis az esszé nem mutat megfelelő olvasati szintet, a dolgozat 0 pontot ér.</i>	maximálisan 8 pont
	Ismeri és alkalmazza-e a vizsgázó az expozíció általános funkcióit (tér, idő, szereplők megismerése) a narratív szerkezetben, valamint az információadagolás technikáját? 2 pont	A szempont figyelmen kívül hagyása vagy döntő részben téves, felületes értelmezés esetén 2 pont levonás. Bizonytalan érvelés, a probléma átfogó megközelítésének kisebb hiányosságai esetén pontlevonás.	
	Elemzi-e a vizsgázó a narratív szerkezet kiépülését, a belső világ és a külső valóság kiépítésének eszközeit? Pl. – megteremtett cselekményvalóság, maj	A szempont teljes elhagyása vagy döntő részben érvénytelen megállapítások, szempontok esetén 2 pont levonás. Ha a vizsgázó kevesebb szempontot	

	<p>annak lecserélése; – a belső és külső képek elkülönítése (színhelyváltás, színvilág átalakítása); – az abszurd és a visszafogott cselekményelemek, illetve jelenetek elkülönítése; – a montázs technika, illetve a beállítási szerkezetének jellegzetességei; – közegépítés, díszlehasználat, a látványszervezés egyéb elemei és a két világ kialakításának összefüggései. 2 pont</p>	<p>jelölt meg, vagy fogalomhasználat és érvelése bizonytalan, 1–2 pont levonás.</p>	
	<p>Elemzi-e a vizsgázó a karakterek viselkedését, viszonyait? Rámutat-e a vizsgázó a női karakter központi jellegére? Elemzi-e a vizsgázó a mindennapi, apró cselekvések és az abszurd emberi viselkedés elemeit? 2 pont</p>	<p>A szempont teljes elhagyása vagy döntő részben érvénytelen megállapítások, szempontok esetén 2 pont levonás. Ha a vizsgázó kevesebb szempontot jelölt meg, vagy fogalomhasználat és érvelése bizonytalan, 1–2 pont levonás.</p>	
	<p>Elemzi-e a vizsgázó, hogy milyen technikákkal bizonytalanítja el a film építkezése a nézőt? Rámutat-e a vizsgázó arra, hogy ezek az elemek is hozzájárulnak az expozíciójához: a kérdésfeltevéshez, az előrevetítéshez? 2 pont</p>	<p>A szempont figyelmen kívül hagyása vagy döntő részben téves, felületes értelmezés esetén 2 pont levonás. Bizonytalan érvelés, a probléma átfogó megközelítésének kisebb hiányosságai esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonal</i></p>	<p>Áttekinthetőek, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén 1 pont levonás. A szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>

		elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.	
	Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont	Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.	
	Egységes, élvezhető a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai a nyelvhasználat? 1 pont.	A megértést zavaró tagolás, stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata, túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlan, elhibázott stílári megoldások (esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén pontlevonás.	
<i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minősége</i>	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont	Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően 0–2 pont levonás.	maximálisan 5 pont
	Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont.	Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amelyek a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyítik,	

		<p>értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén pontlevonás.</p> <p>A szerkesztési ötletek hiánya vagy azok következtelen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 1 pont.</p>	<p>Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése és a reflektálás teljes hiánya esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A prezentáció színvonala</i></p>	<p>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?</p>	<p>A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1-2 pont levonás</p>	<p>maximálisan 2 pont <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett. Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a prezentáció értékelése egyéb formai problémáiért is pontlevonás jár, akkor is mindösszesen csak</i></p>

2 pont vonható le.)

B/3.

SZÁMÍTÓGÉPES SZEREPJÁTÉK (ELEMZŐ ESSZÉ)

Mutasson be egy interneten játszható számítógépes szerepjátékot! Ismertesse a fontosabb játékszabályokat, a játék felépítését, a részvételi lehetőségeket a szükséges előismeretekkel együtt, majd elemezze (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben) az adott szerepjátékot mint nem lineáris, interaktív szöveget annak narratív felépítése, vizuális eszközei és a karakterválaszték szerint!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A problémaértelmezés minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>		<i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat nem mutat megfelelő olvasati szintet, a dolgozat 0 pontot ér.</i>	maximálisan 8 pont
	Átfogóan, ugyanakkor logikusan mutatta-e be a vizsgázó a játék struktúráját és az internetes közeg sajátosságait? 1 pont	A szempont figyelmen kívül hagyása vagy bizonytalan érvelés, a probléma átfogó megközelítésének kisebb hiányosságai esetén pontlevonás.	
	Elemezte-e a vizsgázó a játék narratív struktúráját, fordulatait, motivációs rendszerét? Elemezte-e a vizsgázó az alapnarratíva megerősítésének, felépítésének, illetve az interaktivitásnak, a narratíva alakításának eszközeit? 2 pont	A szempont teljes elhagyása vagy döntő részben érvénytelen megállapítások, szempontok esetén 2 pont levonás. Bármely szempont elhagyása, illetve bizonytalan érvelés esetén pontlevonás.	

	<p>Elemezte-e a vizsgázó a karakterek szerepét a játék menetében, illetve a cselekményalakításban? 2 pont</p>	<p>A szempont teljes elhagyása vagy döntően helytelen értelmezés és szempontok esetén 2 pont levonás. A felvetett szempontok kisebb részben érvénytelen vagy felületes alkalmazása esetén 1–2 pont levonás.</p>	
	<p>Elemezte-e a vizsgázó a játék vizuális, látványszervezési megoldásait, illetve azok összefüggéseit a játék menetével? 2 pont</p>	<p>A szempont teljes elhagyása vagy döntően helytelen értelmezés esetén 2 pont levonás. Kisebb részben érvénytelen vagy felületes érvelés esetén 1–2 pont levonás.</p>	
	<p>Elemezte-e a vizsgázó a játékosnak/a befogadónak a játék rendszerében kiépített karakterét, illetve a játékos „virtuális identitását” megteremtő eszközöket? 1 pont</p>	<p>A szempont elhagyása esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i></p>	<p>Áttekinthetőek-e, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont</p>	<p>Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén 1 pont levonás. A szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer?</p>	<p>Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes</p>	

	<p>(Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont</p>	<p>premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.</p>	
	<p>Egységes, élvezhető a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai a nyelvhasználat? 1 pont.</p>	<p>A megértést zavaró tagolás, stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata, túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlán, elhibázott stiláris megoldások (esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén pontlevonás.</p>	
<p><i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása minősége</i></p>	<p>Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont</p>	<p>Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően 0–2 pont levonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont.</p>	<p>Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amelyek a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyítik, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén pontlevonás. A szerkesztési ötletek hiánya</p>	

		vagy azok következtlen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.	
	Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 1 pont.	Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése és a reflektálás teljes hiánya esetén pontlevonás.	
<i>A prezentáció színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?	A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1–2 pont levonás	maximálisan 2 pont <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó, a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett. Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a prezentáció értékelése egyéb formai problémáiért)</i>

			<i>pontlevonás jár, akkor is mindösszesen csak 2 pont vonható le.)</i>
--	--	--	--

C/1.

FILMETŰD KÉSZÍTÉSE

Készítsen rövid, maximum három perc hosszúságú videoetűdöt, amelyben a mozgóképek eszközeivel, párbeszéd és hang narráció nélkül – csupán a látvány, a szerepjáték és a montázs eszközeivel – megfogalmazza viszonyát valamely, Önnek nagyon fontos, Önhöz közelálló tárgyhoz! A munkához mellékeljen munkanaplót (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben), amelyben vázolja eredeti koncepcióját, összefoglalja a megvalósítás során adódó nehézségeket, kérdéseket és az azokra adott választ, majd összeveti az eredeti tervet az elkészült munkával! Végül mutassa be, melyek a sikeres és az esetleg gyengébben sikerült mozzanatok!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>Az elképzelés megtervezettsége, a megvalósítás előkészítettsége és a munka szervezettsége (A megítélés elsődleges forrása a munkanapló.)</i>	Felismeri és kellő mélységben értelmezi-e a vizsgázó az elkészített etűd szerkezeti sajátosságait, gondolati-logikai építkezését (adott esetben), narratív sajátosságait? 1 pont	A szempont felületes, hiányos leírása-értelmezése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.	maximálisan 8 pont
	Felismerte és kellő mélységben értelmezi-e a vizsgázó az elkészített anyagban (az általa alkalmazott megoldástól függően) a montázs cselekményszervező, idő- és téranalizáló és sűrítő jellegét vagy expresszív-szimbolikus, esetleg szeriális jellegzetességeit, építkezését? 2 pont	A szempont felületes, hiányos leírása-értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1–2 pont levonás.	

	<p>Felismerte és kellő mélységben értelmezi-e a vizsgázó az elkészített anyagban a látványszervezés (főként a plánozás) általa alkalmazott eszközeinek szerepét (pl. dramaturgiai, kiemelő-sűrítő vagy utalásos-szimbolikus), érzi-e azok használatának törvényszerűségeit? 2 pont</p>	<p>A szempont felületes, hiányos leírása-értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1–2 pont levonás.</p>	
	<p>Leírja és értelmezi-e a vizsgázó (narratív, szerepjátékot alkalmazó megoldás esetében) a szereplők megjelenését, és a szerepjáték jellemzőit (egyéb, pl. tárgyanimációs megoldás esetében), az alkalmazott motívumok (tárgyak, helyszínek stb.) jelentéstulajdonító szerepét? 2 pont</p>	<p>A szempont felületes, hiányos leírása-értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1–2 pont levonás.</p>	
	<p>Felismerte és kellő mélységben értelmezi-e a vizsgázó az etűd hangi világában alkalmazott megoldásokat (pl. zaj-zörej vagy zenei anyag használata, emberi beszéd hangi kulisszaként történő felhasználása)? 1 pont</p>	<p>A szempont felületes, hiányos leírása-értelmezése esetén (annak súlyától függően) pontlevonás.</p>	
<p><i>A munka dokumentáltságának minősége, az elkészített anyaggal kapcsolatos (ön)reflexió színvonala (A megítélés elsődleges forrása a munkanapló és mellékletei.)</i></p>	<p>Mellékelte-e a vizsgázó a munkanaplóhoz bármilyen forgatókönyvet (szinopszis, szöveges technikai forgatókönyv, storyboard), a filmrészlet elkészítéséhez szükséges egyéb tervet (pl. vágási terv)? Mennyire részletesek,</p>	<p>A felsorolt dokumentumok teljes hiánya vagy bármelyikének megléte, de kevésbé kidolgozott, hiányos formája esetén pontlevonás.</p>	<p>maximálisan 5 pont</p>

	<p>kidolgozottak ezek a dokumentumok? 1 pont</p>		
	<p>Ismerteti-e munkanaplójában a vizsgázó az előkészítés (tervezés, helyszín- és szereplő/motívumválasztás, kellékek és felszerelés előkészítése), a forgatás és az anyagszerkesztés folyamatát, a feladat megvalósításának különböző szakaszaiban előállt döntési helyzeteket, alternatívákat, és az alkalmazott megoldás motivációit? Jelzi-e a vizsgázó a kész anyagnak a tervezettekhez és az eredeti Petri vershez való általános viszonyulását, a munkafolyamat során tapasztaltakat, a munka közben felmerült problémákat, azok megoldásait? 2 pont</p>	<p>Ilyen típusú szöveges részek megléte, de kisebb mértékben hiányos, felületes kifejtése esetén pontlevonás. Ha hiányzik a megvalósítás folyamatának és az elképzelésnek a leírása és értelmezése, 2 pont levonás.</p>	
	<p>Tartalmaz-e a munkanapló az elkészült anyaggal kapcsolatban önértékelő megjegyzéseket, összegzést? 2 pont</p>	<p>Ilyen vonatkozású szöveges részek hiányos, felületes kifejtése esetén (annak súlyától függően) 1–2 pontlevonás. A szempont teljes hiánya esetén 2 pont levonás.</p>	

<p><i>A kivitelezés technikai és esztétikai minősége, ötletessége, személyessége (A megítélésben elsődleges az elkészített anyag, de az értékelésnél figyelembe vehetőek a munkanaplónak az adott szempontra vonatkozó megjegyzése!)</i></p>	<p>A fotósorozat vagy az etűd általános formanyelvi színvonala: a montázs logikai kapcsolatai és folyamatossága-gördülékenysége (mozgásra vágás, térbeli eligazodást segítő jelzések megléte, illetve a tér- és cselekménybeli illesztések alkalmazott technikától függő pontossága); a kamerakezelés és komponálás pontossága és következetessége (követhetőség és funkcionalitás); a cselekményvezetés/szerkezetépítés érthetősége; a rendezéshez tartozó egyéb elemek (világítás, díszletelemek, kellékek és hang megoldások, esetlegesen alkalmazott animációs megoldások) funkcionális használata. 3 pont</p>	<p>A jelzett vágási vagy sorozatszerkesztési pontatlanságok, értelmezést zavaró megoldások esetén (előfordulásuk gyakorisága vagy értelmezhetőséget zavaró súlyuk szerint) 1 pont levonás. A plánozás értelmezést zavaró vagy funkciótlan használata esetén 1 pont levonás. A többi felsorolt formai eszköz értelemzavaró vagy funkciótlan használata esetén 1 pont levonás. <i>(Kivéve, ha a munkanapló elfogadható indokot és értelmezést közöl az adott megoldásokkal kapcsolatosan.)</i></p>	<p>maximálisan 5 pont</p>
	<p>Alkalmaz-e az etűd bármilyen sajátos formanyelvi leleményt a tárgyhoz fűződő személyes viszony ábrázolására? Érzékelhető-e egyéni hangvételre, tudatosan és egységesen végigvitt formára való törekvés? 2 pont</p>	<p>Alkalmazott, de említés és indoklás, értelmezés nélkül hagyott képszöveg megjelenítési és stílári megoldások esetén (azok súlyától függően) 1–2 pont levonás. Alkalmazott, de említés és indoklás, értelmezés nélkül hagyott egyéni és/vagy egységes, következetes formát adó megoldások esetén (azok súlyától függően) 1-2 pont levonás. <i>(Maximálisan 2 pont vonható le!)</i></p>	

<i>A prezentáció formai színvonala</i>	Milyennek ítéltető a projekt munka általános megjelenése (a képek és/vagy a hang élvezhetősége, és prezentációja az adott technikai szinten, a munkanapló áttekinthetősége, kezelhetősége stb.)? 1 pont	A megértést erősen zavaró vagy élvezhetetlenné tevő megjelenés esetén pontlevonás.	maximálisan 2 pont
	Betartja-e a vizsgázó a feladatban és a vizsgakövetelményekben előírt, meghatározott terjedelmet? 1 pont	A megértést erősen megnehezítő felvételszám vagy hossz, illetve a munkanaplóra meghatározott terjedelemtől való jelentős eltérés, a munkanapló megértést nagyban megnehezítő hiányossága esetén pontlevonás.	

C/2.

TECHNOLÓGIAI FEJLŐDÉS VAGY FEJLŐDÉSKÉNYSZER (ELEMZŐ ESSZÉ)

Írjon elemző esszét (a vizsgaleírásban előírt terjedelemben) az új, magasfelbontású (pl. HD DVD, Blue-ray, Full HD) megjelenítők piacra kerülése kapcsán a médiatechnológiai fejlődés előnyeiről és problémáiról!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A problémaértelmezés minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>		<i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat nem mutat megfelelő olvasati szintet, a dolgozat 0 pontot ér.</i>	maximálisan 8 pont
	Ismerteti és elemzi-e a vizsgázó a technológiai fejlődést mint történeti/gazdaságtörténeti jelenséget? Elemzi-e a fejlődés fogalmának kérdésességét, a kapcsolódó dilemmákat? 2 pont	A szempont teljes elhagyása vagy döntően helytelen értelmezés esetén 2 pont levonás. Kisebb részben érvénytelen vagy felületes érvelés esetén 1–2 pont levonás.	
	Vizsgálja-e a dolgozat a piaci viszonyok és a fejlesztési kényszer, illetve a (gerjesztett) fogyasztás, kép- és információéhség kapcsolatát? 2 pont	A szempont teljes elhagyása vagy döntően helytelen értelmezés esetén 2 pont levonás. Kisebb részben érvénytelen vagy felületes érvelés esetén 1–2 pont levonás.	
	Ismerteti-e a vizsgázó az egyes új hordozók tulajdonságait (kapacitás, funkciók, minőség)? 2 pont	A szempont teljes elhagyása vagy döntően helytelen értelmezés esetén 2 pont levonás.	

		Kisebb részben érvénytelen vagy felületes érvelés esetén 1–2 pont levonás.	
	Elemzi-e a vizsgázó az új hordozók tulajdonságainak tényleges – más érvelési logikában látszólagos, kérdéses – hatását a képfogyasztásra, a nézői magatartásra, szokásokra, illetve a befogadásra? 2 pont	A szempont teljes elhagyása vagy döntően helytelen értelmezés esetén 2 pont levonás. Kisebb részben érvénytelen vagy felületes érvelés esetén 1–2 pont levonás.	
<i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i>	Áttekinthetőek, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg logikai építkezése? 2 pont	Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén 1 pont levonás. A szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.	maximálisan 5 pont
	Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer? (Milyen az érvelés validitása, érvényessége)? 2 pont	Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.	
	Egységes, élvezhető a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai a nyelvhasználat? 1 pont.	A megértést zavaró tagolás, stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata, túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlan, elhibázott stiláris megoldások	

		(esszé-szöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén pontlevonás.	
<i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása minősége</i>	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont	Az olvasási-értelmezési technika mértékétől függően 0–2 pont levonás.	maximálisan 5 pont
	Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont.	Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amelyek a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést, áttekinthetőséget megkönnyítik, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén pontlevonás. A szerkesztési ötletek hiánya vagy azok következtelen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonása.	
	Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 1 pont	Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése és a reflektálás teljes hiánya	

<p><i>A prezentáció színvonala</i></p>	<p>Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket?</p>	<p>esetén pontlevonás. A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1–2 pont levonás</p>	<p>maximálisan 2 pont <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemért akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett. Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi követelményeknek, és a prezentáció értékelése egyéb formai problémáiért pontlevonás jár, akkor is mindösszesen csak 2 pont vonható le.)</i></p>
--	--	--	---

C/3.

AZ ÁLDOKUMENTUMFILM (ELEMZŐ ESSZÉ)

Készítsen rövid, a vizsgaleírásban előírt terjedelmű elemző esszét az áldokumentumfilmről, az *Ideglelés (The Blair Witch Project)* vagy az *Olajfalók* című filmek formanyelvi megoldásait elemezve! Elemzésében értelmezze, hogy miért és miképpen élhet ez a filmtípus a tudatos manipuláció eszköztárával!

ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK ÉS A MEGÍTÉLÉS FORRÁSA	KÖVETELMÉNYEK ÉS RÉSZPONTSZÁMOK	PONTLEVONÁSOK ÉS FŐBB HIBALEHETŐSÉGEK	TELJES PONTSZÁM
<i>A probléma értelmezésének minősége, a feladat megoldása során felhasznált háttéranyagok és ismeretek érvényessége</i>		<i>Ha a vizsgázó nem támaszkodik önálló megfigyelésekre, és a dolgozat nem mutat megfelelő olvasati szintet, a dolgozat 0 pontot ér.</i>	maximálisan 8 pont
	Használja-e és a választott anyaghoz illeszkedően kellőképpen helyesen értelmezi-e a valóságos és a valószerű (vagy a téma megközelítésében gyakori egyéb, ezekkel rokon értelmű, releváns) fogalmakat? 1 pont	A szempont felületes elemzése, félreértelmezése vagy teljes hiánya esetén pontlevonás.	
	Felismerte és kellő mélységben értelmezte-e a vizsgázó a választott filmalkotás dokumentumfilmes megoldásait (pl. vágatlan felvételek gyakorisága; spontán szerepjáték és beszédhasználat; üresjárat jellegű felvételek gyakorisága; szerkesztetlenség és „de-dramatizálás”; képekkel szinkron hangszáv; mozgó kamera állandó	A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.	

	jelenléte és keresetlen operatőri munka)? 2 pont		
	Felismerte és kellő mélységben értelmezte-e a vizsgázó a választott filmalkotás fikciós megoldásait (pl. tudatos és hatáskeltő szerepjáték és beszédhasználat; hatáskeltő és kiegyensúlyozott operatőri munka; hatáskeltő és letisztult hangsáv; kerek és dramaturgiailag megkonstruált narratív szerkezetépítkezés)? 2 pont	A szempont kisebb mértékben hiányos, felületes leírása és értelmezése esetén pontlevonás. A szempont erősen hiányos, felületes leírása és értelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.	
	Felismeri és kellő mélységben értelmezi-e a vizsgázó a választott filmalkotás áldokumentum karakterének lehetséges motivációit, annak a filmek formai megoldásaiban tetten érhető alkotói motivációkat (pl. kísérleti jelleg, műfajkeverés szándéka, a médiamanipulációra való figyelmeztetés, műfajparódia létrehozásának szándéka és karikatúrisztikusság stb.)? 2 pont	A szempont felületes, a választott filmmel és a háttér-információkkal csak részlegesen igazolt elemzése-értelmezése esetén (annak súlyától függően) 1–2 pont levonás. A szempont félreértelmezése vagy teljes hiánya esetén 2 pont levonás.	
	A választott filmalkotás áldokumentum-karakterének megítélésekor a vizsgázó értelmezésébe beépíti-e a mű befogadás-történetével kapcsolatos források információit? 1 pont	A szempont hiánya, illetve az információk bizonytalan értelmezése esetén pontlevonás.	
<i>A szöveg áttekinthetősége (logikus struktúrája) és érveléstechnikája, stiláris színvonala</i>	Áttekinthetőek, rendszerezettek-e az egyes értelmezési irányok, érvelési csomópontok, folyamatos-e a szöveg	Zavaros, nehezen követhető leíró-elemző szerkezeti tagolás esetén 1 pont levonás.	maximálisan 5 pont

	logikai építkezése? 2 pont	A szöveg egyes részeinek kapcsolódását, egymásra épülését elmulasztó szerkesztés esetén 1 pont levonás.	
	Logikailag mennyire helytálló a feltárt ismeretekhez kapcsolódó elemző-értelmező kifejtés, érvrendszer? Milyen az érvelés validitása, érvényessége? 2 pont	Hiányos vagy felületes érvelés (hiányos premisszákból levont következtetés, vagy helyes premisszákból levont nem helytálló következtetések) esetén pontlevonás. Túlnyomóan vagy teljesen téves érvelés, tárgyi tévesztések esetén 2 pont levonás.	
	Egységes, élvezhető a szöveg stílusa? Az elvárható szinten tudományos, szakmai nyelvhasználat? 1 pont.	A megértést zavaró tagolás, stílusfordulatok, illetve a szakmai kifejezések és nyelvezet helytelen használata, túlnyomó részben vagy teljesen funkciótlan, elhibázott stiláris megoldások (esszészöveg tudományos követelményeitől eltérő stílusréteg általános használata) esetén pontlevonás.	
<i>Önálló megfigyelések, felvetések előfordulása és minőség</i>	Mennyire önálló a dolgozat olvasási-értelmezési technikája? 2 pont	Az olvasási-értelmezési technika önállóságának mértékétől függően 0–2 pont levonás.	maximálisan 5 pont
	Mennyire kreatív, leleményes és teljes az egyes elméleti problématerületek megközelítése, feltárása és a köztük lévő kapcsolatok tisztázása, mindennek nyelvi formába öntése és megszerkesztése? 2 pont.	Bármilyen logikai, retorikai és szerkezeti ötlet, kiemelési és kapcsolatteremtési megoldás (bekezdésre tördelés, számozás, kiemelés, grafikai kiemelés), amelyek a probléma feltárását, a logikus és követhető szerkesztést,	

		áttekinthetőséget megkönnyítik, értékelendő. Ilyenek részleges előfordulása, nem következetes alkalmazása esetén pontlevonás. A szerkesztési ötletek hiánya vagy azok következtelen alkalmazása, illetve a szöveg teljes vagy túlnyomórészt tagolatlan volta esetén 2 pont levonás.	
	Tartalmaz-e a dolgozat egyéni állásfoglalást, reflexiót? 1 pont.	Reflexív-kritikai, értékelő megjegyzések, valamint önreflexív, a feladatban feldolgozott témához fűződő viszonyt tudatosan megfogalmazó megállapítások részleges előfordulása, inkoherens kifejtése és a reflektálás teljes hiánya esetén pontlevonás.	
<i>A prezentáció színvonala</i>	Betartja-e a dolgozat a feladattól elvárt terjedelmi követelményeket? 1 pont	A terjedelmi követelmények be nem tartása vagy az adatok hiánya esetén 1–2 pont levonás	maximálisan 2 pont <i>(Figyelem! A nem megfelelő terjedelemtől akár 2 pont is levonható, függetlenül attól, hogy a vizsgázó a prezentáció formai színvonalát érintő egyéb követelményeknek eleget tett. Ha a dolgozat nem tesz eleget a terjedelmi</i>
	Jól követhető-e a dolgozat? Elválnak-e a dolgozat különböző részei? Jelöli-e a tanuló az idézeteket? Tartalmazza-e a projekt munka az elemző-leíró rész megítéléséhez, valamint az esszé létrehozásához végzett (esetleges) kutató- és feldolgozó munka felméréséhez szükséges hivatkozásokat, bibliográfiát? 1 pont	A jelzett problémák bármelyikéért pontlevonás.	

			<i>követelményeknek, és a prezentáció értékelése egyéb formai problémáiért is pontlevonás jár, akkor is összesen csak 2 pont vonható le.)</i>
--	--	--	---

		maximális pontszám	elért pontszám	maximális pontszám
A feladat	tartalom	18		20
	forma	2		
B feladat	tartalom	18		20
	forma	2		
C feladat	tartalom	18		20
	forma	2		
ÖSSZESEN				60

javító tanár

Dátum:

		elért pontszám	programba bevitt pontszám
A feladat	tartalom		
	forma		
B feladat	tartalom		
	forma		
C feladat	tartalom		
	forma		
ÖSSZESEN			

javító tanár

jegyző

Dátum:

Dátum: