

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Oktatási Hivatal
1055 Budapest, Szalay u. 10-14.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Vállalkozási keretszerződés tartalomszolgáltatási feladatok ellátására a TÁMOP-3.1.5/12-2012-0001; TÁMOP-3.1.8-09/1-2010-0004; TÁMOP-3.1.10-11/1-2012-0001 című projektek keretein belül”

Ajánlattevő feladata a TÁMOP-3.1.5/12-2012-0001; TÁMOP-3.1.8-09/1-2010-0004; TÁMOP-3.1.10-11/1-2012-0001 projektek előrehaladását bemutató tartalomszolgáltatási egységek biztosítása. Ajánlatkérő az alábbi tartalomszolgáltatási egységeket különbözteti meg: cikk1, cikk2, cikk3, videoriport1, videoriport2, fotóriport1, fotóriport2.

A fent nevezett tartalomszolgáltatási egységekkel szemben támasztott egyedi követelmények:

Cikk1

Terjedelem: 1500-5000 karakter (leütés)

Melléklet: tartalmaz legalább egy fotót, vagy egy grafikont, vagy egy ábrát. Fotó esetében szabványos fájlformátum: jpeg, minimális szélesség 800 pixel, 4:3 vagy 16:9 arány.

A cikk felépítése:

- cím,
- rövid tartalomismertető (lead),
- cikktörzs (body),
- a cikk végén a tartalomnak megfelelő címkék szerepelnek (tagek),

Cikk2

Terjedelem: 5001-10000 karakter (leütés)

Melléklet: tartalmaz legalább egy fotót, vagy egy grafikont, vagy egy ábrát. Fotó esetében szabványos fájlformátum: jpeg, minimális szélesség 800 pixel, 4:3 vagy 16:9 arány.

A cikk felépítése:

- cím,
- rövid tartalomismertető (lead),
- cikktörzs (body),
- a cikk végén a tartalomnak megfelelő címkék szerepelnek (tagek),

Cikk3

Terjedelem: 10001-15000 karakter (leütés)

Melléklet: tartalmaz legalább egy fotót, vagy egy grafikont, vagy egy ábrát. Fotó esetében szabványos fájlformátum: jpeg, minimális szélesség 800 pixel, 4:3 vagy 16:9 arány.

A cikk felépítése:

- cím,
- rövid tartalomismertető (lead),
- cikktörzs (body),
- a cikk végén a tartalomnak megfelelő címkék szerepelnek (tagek),

Videoriport1

Hossz: legalább 2 perc, legfeljebb 5 perc

- vágott, szerkesztett tartalom
- tartalmazza a kötelező arculati elemeket, a közérthetőséget segítő feliratokat, narrációkat
- minősége minimum 720p

Videoriport2

Hossz: legalább 5 perc, legfeljebb 10 perc

- vágott, szerkesztett tartalom
- tartalmazza a kötelező arculati elemeket, a közérthetőséget segítő feliratokat, narrációkat
- minősége minimum 720p

Fotóriport1:

- 10-20 fotó/témaegység
- szabványos fájlformátum (jpeg),
- minimális szélesség 800 pixel, 4:3 vagy 16:9 arány

Fotóriport2:

- 21-40 fotó /témaegység
- szabványos fájlformátum (jpeg),
- minimális szélesség 800 pixel, 4:3 vagy 16:9 arány.

Becsült mennyiségek:

tétel sorszám	tartalomszolgáltatási egység megnevezése	Mennyiségi egység	Becsült mennyiség
1	cikk1	darab	90
2	cikk2	darab	90
3	cikk3	darab	90
4	videoriport1	darab	20
5	videoriport2	darab	20
6	fotóriport1	darab	45
7	fotóriport2	darab	25

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. harmadik rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 122. (7) bekezdés a) pontja alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, tekintettel arra, hogy a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő 2013. november 20. napján küldte meg ajánlattételi felhívását az ajánlattételre felkért három gazdasági szereplő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 (három) db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő adatai:

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
Önálló Ajánlattevő	InnoLibre Kft. 3525 Miskolc, Dayka G. u. 1-7. A. ép. fszt. 6.
Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok	
Ajánlati ár (bruttó HUF)	19.175.000,- HUF

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

EXPERTWEB KFT.
(1089 BUDAPEST, GAÁL MÓZES UTCA 5-7.)

Ajánlattevő **ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi okból érvénytelen.**

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján:

„74. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
[...]

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

Ajánlatkérő 2013. december 6. napján hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi hiányosság tekintetében:

„Az ajánlattételi felhívás 25.11. pontja értelmében:

„Ajánlattevők a felhívás Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pont M.1. alkalmassági előírása kapcsán a Kr. 16. § (5) bekezdés szerinti nyilatkozatot/igazolást és a nyilatkozatok/igazolások egyértelmű beazonosíthatóságához egy jelentkezői referenciaösszesítő nyilatkozatot csatoljanak az alábbiaknak megfelelően:

- A referencia-összesítő nyilatkozatnak tartalmaznia kell a felhívásban előírt alkalmassági feltételt, melynek az adott teljesítéssel meg kíván felelni, az elvégzett szolgáltatás rövid ismertetését, a szerződést kötő másik fél megnevezését, valamint az ajánlat oldalszámát, ahol a referenciaigazolás/nyilatkozat található. A bemutatásnál elegendő kitérni az alkalmassági előírásoknak megfelelő számú referenciákra.
- A referenciaigazolás/nyilatkozat minimális tartalmi követelményei:
 - a teljesítés ideje, a kezdési és befejezési határidő pontos (naptári napon megadott) megjelölésével,
 - a szerződést kötő másik fél és a felvilágosítást adó személy neve és telefonszáma,
 - a szolgáltatás tárgya
 - az ellenszolgáltatás összege
 - nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Ajánlattevő az ajánlat 12. oldalán csatolta referenciaösszesítő nyilatkozatát, valamint az ajánlat 13. oldalán a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 16. § (5) bekezdése szerinti referencianyilatkozatot.

Az ajánlat hiányos, mert az ajánlat 13. oldalán csatolt referencianyilatkozat nem tartalmazza a szerződést kötő másik fél elnevezését, csak egy-egy kapcsolattartó személy nevét, elérhetőségét.

Kérjük, szíveskedjen hiánypótlás keretében olyan referencianyilatkozatot csatolni, mely a szerződést kötő másik fél elnevezését is tartalmazza.”

Ajánlattevő a megadott határidőre nem nyújtott be hiánypótlást, így Ajánlatkérőnek a Kbt. 67.§ (9) bekezdésben foglaltak szerint kizárólag az eredeti ajánlatot van lehetősége figyelembe venni az értékelés során, melyben foglaltak alapján továbbra is hiányos az ajánlat, mert a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 16. § (5) bekezdése szerint nyilatkozat nem tartalmazza a Kbt. a szerződést kötő másik fél elnevezését. Az ajánlat nem felel meg a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 16. § (2) bekezdésében és a felhívás 25.11 pontjában előírt tartalmi követelményeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

FORMO COMMUNICATION REKLÁMÜGYNÖKI KFT.

(4026 DEBRECEN, BETHLEN U. 45. 1/2.)

Ajánlattevő **ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján az alábbi okból érvénytelen:**

A Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

„74. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha

a) azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártja után nyújtották be;

Az ajánlattételi felhívás 16) pontja értelmében tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje 2013. december 3. napja 10:00 óra (CET).

Ajánlattevő ajánlata 2013. december 3. napján, délelőtt 11 óra 03 perckor postai küldemény formájában érkezett, azaz az ajánlattételi határidő lejártja után került benyújtásra, ebből kifolyólag a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
Önálló Ajánlattevő	InnoLibre Kft. 3525 Miskolc, Dayka G. u. 1-7. A. ép. fszt. 6.
Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok	
Ajánlati ár (bruttó HUF)	19.175.000,- HUF

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, szakmai szempontból és a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő, érvényes ajánlatot – egyben egyedüli érvényes ajánlatot - az **InnoLibre Kft.** (3525 Miskolc, Dayka G. u. 1-7. A. ép. fszt. 6.) ajánlattevő nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Cikk
Videóriport
Fotóriport

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a

közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2014. január 14.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2014. január 23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2014. január 8.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2014. január 13.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.