

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Oktatási Hivatal
1055 Budapest, Szalay u. 10-14.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Vállalkozási keretszerződés catering és rendezvényszervezés szolgáltatás biztosítására az Oktatási Hivatal TÁMOP-3.1.10-11/1-2012-0001 azonosító számú projektje keretében megvalósítandó rendezvényekhez 2014-2015.”

Az Európai Unió által finanszírozott TÁMOP-3.1.10-11/1-2012-0001 azonosító számú projekt munkájának és a nyilvánosság biztosításának kötelezően előírt eszközei a projektnyitó- és záró rendezvények és a rendszeresen sorra kerülő szakmai megbeszélések, konferenciák, workshopok. A pályázati kiírás tárgya ezen rendezvényekkel kapcsolatosan felmerülő igények szervezése, lebonyolítása az Oktatási Hivatal Projekt Igazgatóságának kommunikációs és szakmai munkatársai irányításával.

A feladat tartalmazza:

- A rendezvények helyszínének biztosítását a várható létszám, a rendezvény típusa és egyéb figyelembe veendő igények ismeretében.
- A rendezvényekhez kapcsolódóan a felmerülő igények szerint a résztvevők számára szállás biztosítása a rendezvény helyszínétől max. 30 km-es körzetben. Szükség esetén a résztvevők szállítása a rendezvény és a szálláshely között.
- A rendezvény kapcsán felmerülő catering szolgáltatások keretében a Megrendelő vagy a pályázó által biztosított helyszínen igény szerinti catering szolgáltatás biztosítását: étkezés, a tálaláshoz és felszolgáláshoz szükséges kellékek valamint az ezt végrehajtó megfelelő személyzet biztosítása.
- A rendezvény kapcsán felmerülő rendezvénytechnikai háttér biztosítását és működtetését. (A működtetéshez szükséges szakértő személyzet biztosítását.)

A feladatok részletes meghatározását az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

A rendelkezésre álló keretösszeg: bruttó 21.000.000,- Ft (huszonegymillió forint), melytől ajánlatkérő legfeljebb -50%-kal eltérhet.

CPV kódok:

55300000-3 - Éttermi és felszolgálási szolgáltatások
55110000-4 - Szállodai szállásszolgáltatás
55120000-7 - Szállodai találkozókkal és konferenciákkal kapcsolatos szolgáltatások
55320000-9 - Ételfelszolgálási szolgáltatások
55321000-6 - Ételkészítési szolgáltatások
55322000-3 - Ételfőzési szolgáltatások
55330000-2 - Büfészolgáltatás
79952000-2 - Rendezvényszervezési szolgáltatások
79710000-4 - Biztonsági szolgáltatások
79540000-1 - Tolmácsolási szolgáltatások

45237000-7 - Színpad építése
63515000-2 - Utazási szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. harmadik rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 122. (7) bekezdés a) pontja alapján

Ajánlatkérő a becsült érték és az eljárástípus meghatározása során a Kbt. 18. § (3) bekezdésére figyelemmel járt el:

„(3) A (2) bekezdéstől eltérően mindig e törvény Harmadik Része szerinti eljárás alkalmazható olyan szerződések megkötésére, amelyek becsült értéke - a (2) bekezdés alkalmazása nélkül - szolgáltatás megrendelése és árubeszerzés esetében 21 824 000 forintnál, az építési beruházások esetében pedig 272 800 000 forintnál kevesebb, feltéve, hogy ezen egybe nem számított részek összértéke nem haladja meg annak az értéknek a húsz százalékát, amit a (2) bekezdés alkalmazása esetén állapított volna meg az ajánlatkérő a teljes beszerzés becsült értékeként.”

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, tekintettel arra, hogy a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő 2014. október 21. napján küldte meg ajánlattételi felhívását az ajánlattételre felkért három gazdasági szereplő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 (három) db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

	Ajánlattevő neve, székhelye
Önálló Ajánlattevő	Sensation Event&Congress Kft. 1152 Budapest, Mackó u. 3.
Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok	
Ajánlati ár, bruttó (HUF)	30.909.360,- Ft

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

BUDAPEST PARTY SERVICE KFT. 1061 BUDAPEST, PAULAY EDE U. 7.

Az ajánlattételi felhívás 25.19. pontja értelmében:

„Az ajánlat érvénytelen, amennyiben az ajánlatban szereplő bármely étkezési szolgáltatás (tételsorszámok: 1-13., 36-39.) természetbeni juttatások után fizetendő járulék nélkül számított, bruttó egységára meghaladja a bruttó 7000 Ft-ot, szállás-szolgáltatás (tételsorszámok: 34., 35., 73., 74.) esetében a nettó 15 000 Ft/éj vagy a bruttó 19 050 Ft/éj összeget.

A fenti előírások a végleges ajánlat tekintetében értendőek, azaz ajánlatkérő nem zárkozik el attól, hogy a tárgyalások során elhangzó javaslatokkal összhangban a táblázatban és a feladatléírásban módosításokat eszközöljön és a végleges ajánlat benyújtását ezen módosított feltételek tekintetében írja elő, figyelemmel természetesen a Kbt. 97. § (2) bekezdésében foglaltakra.”

Ajánlatkérő a 2014. november 26. napján tartott tárgyalási forduló során a tárgyalási jegyzőkönyvbe foglalta az alábbiakat:

Ajánlatkérő kiemelten felhívja továbbá az ajánlattevők szíves figyelmét a felhívásban foglalt, a végleges ajánlatokkal szemben támasztott követelményre:

„Az ajánlat érvénytelen, amennyiben az ajánlatban szereplő bármely étkezési szolgáltatás (tételsorszámok: 1-13., 36-39.) természetbeni juttatások után fizetendő járulék nélkül számított, bruttó egységára meghaladja a bruttó 7000 Ft-ot, szállás-szolgáltatás (tételsorszámok: 34., 35., 73., 74.) esetében a nettó 15 000 Ft/éj vagy a bruttó 19 050 Ft/éj összeget.”

Étkezési szolgáltatások esetében a napi bruttó 7000 HUF-os ellátási díjat az ajánlatkérő pályázati elszámolási okokból nem lépheti túl.

Szállásköltség:

A nettó 15 000 HUF/fő/éj egységár az elszámolhatóság felső korlátja.

Felhívjuk az ajánlattevők szíves figyelmét, hogy ez egyágyas felárra is értendő, azaz:

a 34. és 35-ös tételsorszámokkal jelzett szolgáltatások egységárának összege sem haladhatja meg a nettó 15 000 HUF/fő/éj vagy bruttó 19050 HUF/fő/éj egységárat, illetőleg

a 73. és 74-es tételsorszámokkal jelzett szolgáltatások egységárának összege sem haladhatja meg a nettó 15 000 HUF/fő/éj vagy bruttó 19050 HUF/fő/éj egységárat.”

A **Budapest Party Service Kft.** (1061 Budapest, Paulay Ede u. 7.) ajánlattevő végleges ajánlata nem felel meg a fent idézett előírásnak tekintettel arra, hogy az ajánlatában szereplő árösszesítő táblázatban a 73. tételsorszámú 4 csillagos szálloda kétágyas szoba bruttó egységára 13 900 Ft/fő, a 74. tételsorszámú 4 csillagos szálloda egyágyas felár bruttó egységára 5 600 Ft/fő. A két szolgáltatás egységárának összege bruttó 19 500 Ft/fő, azaz az egységárak összege meghaladja az ajánlatkérő által a felhívás tárgyalások során pontosított előírásában szereplő elszámolhatósági korlátot.

Az ajánlat nem felel meg a felhívás és a dokumentáció tárgyalás befejezésekor tartalmának, erre tekintettel a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

MEDÚZA EVENT KERESKEDELMI ÉS VENDÉGLÁTÓIPARI KFT.

1111 BUDAPEST, FEHÉRVÁRI ÚT 126-128.

Ajánlatkérő 2014. november 4. napján hiánypótlási felhívást küldött ajánlattevő részére az alábbi tartalommal:

„1. Az ajánlattételi felhívás 25.8. pontja értelmében:

Az ajánlatban elhelyezett valamennyi nyilatkozatot - a cégnyilvántartással összhangban - cégszerű aláírással ellátva szükséges benyújtani, kivéve az olyan nyilatkozatokat, melyeket magánszemély ír alá, ebben az esetben a magánszemély aláírása elegendő.

Az ajánlattételi dokumentáció Bevezetője (4. oldal) értelmében:

Ajánlattevő ajánlatának megkönnyítése érdekében tartalmazza azokat a formanyomtatványokat, amelyek használata javasolt. Használata esetén kitöltve, és cégszerűen aláírva kell az Ajánlattevőnek ajánlatában elhelyeznie. Elektronikusan is átadásra kerül.

Ajánlattevő az ajánlat 22. oldalán csatolta az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát, melynek értelmében az ügyvezető társaságot akként jegyzi, hogy a társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy nyomtatott cégnevéhez nevét önállóan írja alá (...).

Az ajánlat 4. oldalán csatolt felolvasólap, az ajánlat 5. oldalán csatolt ajánlattételi nyilatkozat, a 8. és 11. oldalon csatolt kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatok, a 12 és. 13. oldalon csatolt referencianyilatkozatok, a 17. oldalon benyújtott árösszesítő táblázat, a 20. oldalon csatolt Kbt. 126. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozat és az 21. oldalon csatolt Kbt. 54. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat nem feleltethető meg az aláírási címpéldányban foglaltaknak, ugyanis nem tartalmazzák a társaság kézzel vagy géppel előírt,

előnyomott vagy nyomtatott cégnevét, a 126. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozaton pedig aláírás sem található.

A hiányosság pótlására ajánlatkérő nevében eljáró a székhelyén (CEU Tender Kft. 1118 Budapest, Muskotály u. 11.) munkanapokon 9:00 és 15:00 óra között, a hiánypótlási határidő lejártának napján 9:00 és 16:00 óra között lehetőséget biztosít.

Ajánlattevő a hiányosságot a megadott határidőre nem pótolta, ajánlata így nem felel meg a felhívás 25.8. pont előírásának. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Az ajánlattételi felhívás 14.2.1. M/1. pontja értelmében:

Az ajánlattevőnek a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia és az ennek megfelelő alkalmassági feltételeknek megfelelnie:

M/1. A 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja szerint az ajánlattételi felhívás megküldésének napját megelőző 3 évben a közbeszerzés tárgyában (catering és rendezvényszervezés szolgáltatás) teljesített legjelentősebb szolgáltatások ismertetése, a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16.§ (5) bekezdése szerinti nyilatkozattal vagy igazolással.

A bemutatásnál elegendő kitérni az alkalmassági előírásoknak megfelelő számú referenciára.

A referenciák igazolása a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése alapján történik, az elvégzett szolgáltatást az ajánlattevő, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni.

Az igazolásnak vagy nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalább a következő adatokat:

- *a teljesítés helye és ideje, a befejezési időpont pontos (naptári napban megadott) megjelölésével,*
- *a szerződést kötő másik fél neve és elérhetősége (telefonszám és/vagy e-mail cím),*
- *a szerződés tárgya, főbb mennyiségi adatai az alkalmasság megítéléséhez szükséges részletezettséggel, ezen túlmenően – amennyiben a referenciaigazolás közös ajánlattevőként teljesített szolgáltatásra vonatkozik – a saját teljesítések mértéke és pontos leírása munkarészek, mennyiségek, értékek megnevezésével,*
- *az ellenszolgáltatás nettó összege,*
- *nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.*

2.1. Ajánlattevő az ajánlat 13. oldalán csatolta a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti referencianyilatkozatot, mely az alábbi okokból hiányos:

- *nem tartalmazza a teljesítés helyét*
- *nem tartalmazza a szerződés tárgyát, főbb mennyiségi adatait, csak egy-egy ellenszolgáltatás-mértéket.*

Kérjük, szíveskedjen hiánypótlás keretében olyan a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti referencianyilatkozatot vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolást benyújtani, mely a felhívás idézett 14.2.1. M/1. pontjában meghatározott tartalmi követelményeknek maradéktalanul megfelel, így különösen tartalmazza a teljesítés helyét és a szerződés tárgyát, főbb mennyiségi adatait.

Ajánlattevő a hiányosságot a megadott határidőre nem pótolta, ajánlata így nem felel meg a felhívás 14.2.1. pont előírásának. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2.2. A 14.2.2. M/1. pont értelmében:

Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik:

M/1. az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 3 évben a közbeszerzés tárgyában (catering és rendezvényszervezés szolgáltatás) szerződésszerűen teljesített legalább 5 db (5 db szerződés keretében végzett) és összességében legalább nettó 15 millió Ft összértékű szolgáltatási referenciával.

Ajánlattevő az ajánlat 13. oldalán csatolta a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 16. § (5) bekezdése szerinti referencianyilatkozatot.

A referencianyilatkozatban felsorolt szolgáltatások ellenértéke mindösszesen nettó 14.392.361,- Ft, azaz nem éri a felhívás idézett pontjában meghatározott legalább nettó 15 millió Ft összértéket.

Kérjük, szíveskedjen a felhívás 14.2.1.-14.2.2 pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági feltételnek történő megfelelését hiánypótlás keretében igazolni.

Ajánlattevő a hiányosságot a megadott határidőre nem pótolta, így nem megállapítható, hogy megfelel-e a felhívás 14.2.2. M/1. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági feltételnek. A Kbt. 98. § (2) bekezdése értelmében:

„[...]Az ajánlatot akkor is a tárgyalások megkezdését megelőzően érvénytelenné kell nyilvánítani, ha az ajánlattevő nem felel meg - vagy nem állapítható meg, hogy megfelel-e - a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek vagy az ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelen, vagy ha az ajánlat olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére.”

Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve, székhelye
Önálló Ajánlattevő	Sensation Event&Congress Kft. 1152 Budapest, Mackó u. 3.

Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok	
Ajánlati ár, bruttó (HUF)	30.909.360,- Ft

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, és szakmai szempontból is megfelelő, érvényes ajánlatot – egyben egyedüli érvényes ajánlatot - a **Sensation Event&Congress Kft.** (1152 Budapest, Mackó u. 3.) önálló ajánlattevő nyújtotta be

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. január 9.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. január 19.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2015. január 9.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2015. január 9.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

*A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.*

*A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.*