

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Oktatási Hivatal
1055 Budapest, Szalay u. 10-14.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Megbízási keretszerződés szakértői kapacitás beszerzésére a TÁMOP-3.1.5/12-2012-0001 kiemelt projekt keretében”

Teljes mennyiség

Az ajánlattevő – nyertessége esetén - a szakértői tevékenységet az eseti megbízások alapján, annak tárgya és feltételei szerint az alábbi szakértői területeken vállalja ellátni:

- matematikus-közgazdász
- minőségbiztosítási szakember
- pedagógus továbbképző szakember (tanfolyami)
- pedagógus továbbképző szakember (távoktatásos)
- vezető pedagógus továbbképző szakember
- akkreditációs szakértő (pedagógus-továbbképzési program)
- vezető akkreditációs szakember
- alapfokú művészetoktatás szakember (képzőművészeti terület)
- alapfokú művészetoktatás szakember (táncművészeti terület)
- kutató szakember (társadalomtudományi szakterület)

A keretszerződést ajánlatkérő összesen bruttó **26.400.000 Ft** értékben kívánja megkötni, amelytől ajánlatkérő legfeljebb -50%-kal eltérhet.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. harmadik rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 122. (7) bekezdés a) pontja alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, tekintettel arra, hogy a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő 2014. június 27. napján küldte meg ajánlattételi felhívását az ajánlattételre felkért három gazdasági szereplő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 (három) db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

	Ajánlattevő neve, székhelye
Önálló Ajánlattevő	OKTKER-NODUS Kiadó Kft. 8200 Veszprém, Bartók Béla u. 12.
Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok	
Ajánlati ár, bruttó (HUF)	24 336 000 HUF

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

PROFUNDO CONSULTING KFT. 1145 BUDAPEST, VARSÓ UTCA 10. 3. EM. 1.
--

A hiánypótlási felhívás értelmében:

„1. A Kbt. 55. § (5) bekezdése értelmében:

„(5) Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt (követelményeket), melynek igazolása

érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására (is) támaszkodik. A kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet az előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni az adott alkalmassági feltételnek történő megfelelést, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Ajánlattevő az ajánlat 7. oldalán található ajánlattételi nyilatkozat 3. pontjában a Kbt. 55. § (5) bekezdése szerinti adatszolgáltatást „nem releváns” megjelöléssel adta meg.

Kérjük szíves megerősítését, hogy „nem releváns” alatt azt érti az ajánlattevő, hogy az előírt alkalmassági követelményeknek történő megfelelés céljából nem támaszkodik más szervezet/személy kapacitásaira.

Felhívjuk szíves figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlás során új gazdasági szereplőt von be, a Kbt. 56. § (1) bekezdésében foglalt kizáró okok tekintetében a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint új nyilatkozat csatolása szükséges.”

A Profundo Consulting Kft. részéről nem került benyújtásra hiánypótlás a hiánypótlási felhívásban megjelölt módon és határidőben, erre tekintettel ajánlatából nem állapítható meg egyértelműen, hogy a felhívás 14.2.1 M.2. alkalmassági feltételt saját kapacitásból vagy más szervezet (személy) kapacitásaira támaszkodva kívánja teljesíteni. Az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve, székhelye
Önálló Ajánlattevő	OKTKER-NODUS Kiadó Kft. 8200 Veszprém, Bartók Béla u. 12.
Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok	
Ajánlati ár, bruttó (HUF)	24 336 000 HUF

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, és szakmai szempontból is megfelelő, érvényes ajánlatot – egyben egyedüli érvényes ajánlatot - az **OKTKER-NODUS Kiadó Kft.** (8200 Veszprém, Bartók Béla u. 12.) ajánlattevő nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2014. augusztus 19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2014. augusztus 28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2014. augusztus 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2014. augusztus 18.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A Human Institute Tanácsadási és Oktatási Korlátolt Felelősségű Társaság (2083 Solymár, Kálvária utca 70. A. ép.) ajánlattevő nem adott végleges ajánlatot.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.