

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

Digitally signed by
CEU TENDER Kft.
Date: 2015.08.25
16:22:37 +02'00'

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Oktatási Hivatal
1055 Budapest, Szalay u. 10-14.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Komplex helyzetelemzés nyilvános kereshetőségének biztosítása és a kapcsolódó informatikai megoldások támogatása”

Jelen beszerzés célja a TÁMOP-3.1.10-11/1-2012-0001 „A helyi oktatásirányítás fejlesztése” kiemelt projekt keretében végzett komplex helyzetelemzés feladat részeként elsősorban, de nem kizárólagosan a komplex helyzetelemzés eredménynek nyilvánosan kereshető formába alakítása és integrálása a Közösségi Információs Portálba (IKER).

Szükséges termékek és tervezett rendelési mennyiség

Termék/szolgáltatás megnevezése	Termékazonosító	Rendelési mennyiség (óra)
Projekt vezetés – vezető	OLICSZOLG03	210
Tanácsadás – tanácsadó	OLICSZOLG05	1400
Rendszer fejlesztés - Kivitelezés	OLICSZOLG57	430
Rendszer fejlesztés- Integráció	OLICSZOLG59	400
Rendszer fejlesztés - Tesztelés	OLICSZOLG60	420
Rendszer fejlesztés - Dokumentálás	OLICSZOLG61	420
Informatikai biztonság – vizsgálatok (betörési, sebezhetőségi, sérülékenység)	OLICSZOLG69	400

A Rendelési mennyiség (óra) oszlopban meghatározott óraszámoktól -30%-kal történő mennyiségi eltérés lehetséges.

Ha Ajánlattevőnek valamelyik szolgáltatás tekintetében napban van meghatározva a mértékegysége a KM szerint, akkor Ajánlatkérő egy napot 8 órának tekint.

A részletes követelményeket a felhívás mellékletét képező műszaki leírás tartalmazza. Ajánlatkérő nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattételt.

Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV):

Fő tárgy: 72260000-5 - Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

További tárgy: 72200000-7 Szoftverprogramozási és tanácsadási szolgáltatások

3. A választott eljárás fajtája:

Keretmegállapodásos eljárás második szakasza a verseny újraindításával a Kbt. 110.§ (5)-(7) bekezdés szerint

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság TED **2013/S 082-137837** számú részvételi felhívása

Közzététel időpontja: 2013. április 26.

Hirdetmény feladásának napja: 2013.04.23.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívását 2015. július 29. napján küldte meg a KM0301SLIC13 számú keretmegállapodást aláíró ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

2 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
Közös ajánlattétel esetén közös ajánlattevők tagjainak neve, címe	
Ajánlattevő neve	ULX Kft.
Ajánlattevő székhelye	1117 Budapest, Infopark sétány 1.
Ajánlattevő neve	Corollis Kft.
Ajánlattevő székhelye	1053 Budapest, Kossuth Lajos u. 7.
Ajánlattevő neve	EURO ONE Számítástechnikai Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Ajánlattevő neve	E-Animations Zrt.

Ajánlattevő székhelye	1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 4. II. em. 1.
Ajánlattevő neve	NETvisor Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1119 Budapest, Petzvál József u. 56.
AZON FŐBB, SZÁMSZERŰSÍTHETŐ ADATOK, AMELYEK AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT ALAPJÁN ÉRTÉKELÉSRE KERÜLNEK:	
Összesített bruttó ajánlati ár	69 773 698,40 Ft

Közös ajánlattevők ajánlata megfelel a Kbt-ben, a keretmegállapodásban és a felhívásban foglaltaknak, az ajánlat érvényes.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
Vezető tag neve	WSH Számítástechnikai Oktató és Szolgáltató Kft.
Vezető tag székhelye	1117 Budapest, Budafoki út 97.
Tag neve	ADATKÖZPONT Kft.
Tag székhelye	6000 Kecskemét, Széchenyi tér 14.
Tag neve	NEWNET Tanácsadó Kft.
Tag székhelye	1118 Budapest, Rahó utca 2-8. G. ép. III. em. 13.
Tag neve	ASH Szoftverház Kft.
Tag székhelye	1117 Budapest, Budafoki út 97.
AZON FŐBB, SZÁMSZERŰSÍTHETŐ ADATOK, AMELYEK AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT ALAPJÁN ÉRTÉKELÉSRE KERÜLNEK:	

Összesített bruttó ajánlati ár	71 325 714,60 Ft
---------------------------------------	-------------------------

A 2015. augusztus 14-én kelt hiánypótlási felhívás értelmében:

1. Ajánlatkérő a felhívás és dokumentáció 17.14. pont ötödik bekezdésében előírta, hogy
”az ajánlatnak tartalmaznia kell közös ajánlattétel esetén képviselő Ajánlattevő
megjelölését.

*Ajánlattevő vagy a keretmegállapodás első részében létrejött együttműködési
megállapodást csatolja, vagy a jelen keretmegállapodásos eljárásban a felhívás
és dokumentáció részeként kiadott ”Képviselő ajánlattevő megjelölése”
mellékletet.*

*Amennyiben a keretmegállapodásos eljárás első részében létrejött
együttműködési megállapodás szabályozza az eljárás második részében a közös
Ajánlattevők képviseletét, úgy a ”Képviselő ajánlattevő megjelölése” mellékletet
nem szükséges csatolni.”*

*A fenti előírással ellentétben közös ajánlattevők ajánlatukban nem csatolták sem a közös
ajánlattevőket képviselő ajánlattevő kijelölésére vonatkozó nyilatkozatukat, sem az
együttműködési megállapodást.*

*Kérjük a közös ajánlattevők hiánypótlás keretében nyújtsák be a közös ajánlattevők
képviseletét jelen közbeszerzési eljárásban ellátó közös ajánlattevő kijelölésére
vonatkozó, valamennyi közös ajánlattevő által cégszerűen aláírt nyilatkozatot, vagy a
keretmegállapodásos eljárás első részében létrejött együttműködési megállapodást,
amennyiben az a közös ajánlattevőknek a keretmegállapodásos eljárás 2. részében való
képviseletét szabályozza.*

*Felhívjuk közös ajánlattevők figyelmét arra, hogy az együttműködési megállapodás
csatolása esetén, a közös ajánlattevők együttműködési megállapodást aláíró
képviseelőinek aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy - amennyiben az aláíró
nem cégjegyzésre jogosult- meghatalmazását is be kell nyújtani, amennyiben az
ajánlatban nem került csatolásra.*

Közös Ajánlattevő hiánypótlás keretében csatolta együttműködési megállapodását,
melynek 10. pontja tartalmazza közös ajánlattevőknek a keretmegállapodásos eljárás 2.
részében való képviseletét.

A hiánypótlás nem teljes körű, ugyanis - ajánlattevő hivatkozásával ellentétben – az
ajánlat nem tartalmazza az együttműködési megállapodást a NEWNET Kft.
képviseletében aláíró Szittyá Tamás ügyvezető aláírását, az ajánlatban Tóth Attila
ügyvezető aláírási címpéldánya került becsatolásra.

**Az ajánlat nem felel meg a felhívás 17.14. pontjában foglalt előírásnak, ezért a
Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az
ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

	Ajánlattevő(k) neve(i), székhelye(i)
--	---

Közös ajánlattétel esetén közös ajánlattevők tagjainak neve, címe	
Ajánlattevő neve	ULX Kft.
Ajánlattevő székhelye	1117 Budapest, Infopark sétány 1.
Ajánlattevő neve	Corollis Kft.
Ajánlattevő székhelye	1053 Budapest, Kossuth Lajos u. 7.
Ajánlattevő neve	EURO ONE Számítástechnikai Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Ajánlattevő neve	E-Animations Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 4. II. em. 1.
Ajánlattevő neve	NETvisor Zrt.
Ajánlattevő székhelye	1119 Budapest, Petzvál József u. 56.
AZON FŐBB, SZÁMSZERŰSÍTHETŐ ADATOK, AMELYEK AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT ALAPJÁN ÉRTÉKELÉSRE KERÜLNEK:	
Összesített bruttó ajánlati ár	69 773 698,40 Ft

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2015. augusztus 26.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2015. szeptember 4.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2015. augusztus 25.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2015. augusztus 25.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

*A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.*

*A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.*