

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Oktatási Hivatal
1055 Budapest, Szalay u. 10-14.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Keretszerződés tréneri kiegészítő képzés, valamint a pedagógus minősítő szakértők képzésszervezése vonatkozásában a TÁMOP-3.1.5/12-2012-0001 projekt keretében”

Teljes mennyiség

Az ajánlattevő – nyertessége esetén - a tevékenységet az eseti megbízások alapján, annak tárgya és feltételei szerint az alábbi képzési szakértői területeken vállalja ellátni:

- Pedagógus tréner
- Képzésszervező

A keretszerződést ajánlatkérő összesen bruttó 27 360 000 Ft értékben kívánja megkötni, melytől kiköti a legfeljebb -50%-os eltérés lehetőségét.

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. harmadik rész szerinti, nemzeti értékhatárt elérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 122. (7) bekezdés a) pontja alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás, tekintettel arra, hogy a szolgáltatás becsült értéke nem éri el a huszonöt millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlatkérő 2014. július 1. napján küldte meg ajánlattételi felhívását az ajánlattételre felkért három gazdasági szereplő részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 (három) db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő adatai:

	Ajánlattevő neve, székhelye
Önálló Ajánlattevő	TINTA Tanácsadó Kft. 1011 Budapest, Fő u. 37/b.
Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok	
Ajánlati ár, bruttó (HUF)	25 466 000 HUF

2. Ajánlattevő adatai:

	Ajánlattevő neve, székhelye
Közös ajánlattevők neve	MBO Közös Ajánlattevő Csoport
Vezető tag	McMillan & Baneth Vezetési Tanácsadó Kft. 6721 Szeged, Juhász Gyula u. 18/A.
Tag 1*	OKT-OPERISZ Pedagógiai és Humán Szolgáltató Kft. 5600 Békéscsaba, Kossuth tér 6. 3. em. 10.
Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok	
Ajánlati ár, bruttó (HUF)	25 252 000 HUF

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HÁLÓZATI TUDÁS TERJESZTÉSÉRT PROGRAMIRODA ALAPÍTVÁNY (HTTP ALAPÍTVÁNY) 1123 BUDAPEST, CSÖRSZ UTCA 45.
--

A hiánypótlási felhívás 2. pontja értelmében:

„2. Az ajánlattételi felhívás 14.2.2. M.1. pontja értelmében:

„Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha a felhívás megküldésének napját megelőző 4 évben összesen nem rendelkezik nettó 10 000 000 Ft összértékű befejezett, szerződés szerűen teljesített képzésszervezéshez és képzés lebonyolításához kapcsolódó szakértői tevékenység referenciával, melyek közül legalább az egyik szerződés értéke elérte a nettó 5 000 000 Ft-ot.”

Ajánlattevő az ajánlat 23. oldalán csatolta a 310/2011. (XII.23.) Kormányrendelet 15. § (3) bekezdés a) pontja szerinti referenciaösszesítő nyilatkozatot, a 26-28. oldalon pedig a Kormányrendelet 16. § (5) bekezdése szerinti referencianyilatkozatot.

Kérjük szíves felvilágosítását, hogy a referencianyilatkozat második, harmadik, negyedik, ötödik sorában bemutatott szolgáltatási referenciák milyen módon feleltethetők meg a felhívás idézett pontjában megjelölt képzésszervezéshez és képzés lebonyolításához kapcsolódó szakértői tevékenység kritériumnak.

Ezzel összhangban kérjük, szíveskedjen hiánypótlás keretében olyan referencianyilatkozatot benyújtani, melyből kétséget kizáróan megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel a felhívás 14.2.2. M.2. pontjában előírt alkalmassági követelménynek, azaz rendelkezik a felhívás megküldésének napját megelőző 4 évben összesen nettó 10 000 000 Ft összértékű befejezett, szerződés szerűen teljesített képzésszervezéshez és képzés lebonyolításához kapcsolódó szakértői tevékenység referenciával, melyek közül legalább az egyik szerződés értéke elérte a nettó 5 000 000 Ft-ot.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás idézett pontjában foglaltakat nem teljesítette, részéről e tekintetben sem felvilágosítás sem hiánypótlás nem került benyújtásra. A Kbt. 98. § (2) bekezdés 5. mondata értelmében:

(2) [...] Az ajánlatot akkor is a tárgyalások megkezdését megelőzően érvénytelenné kell nyilvánítani, ha az ajánlattevő nem felel meg - vagy nem állapítható meg, hogy megfelel-e - a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek vagy az ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelen, vagy ha az ajánlat olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban a tárgyalások során vagy hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése értelmében:

(9) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Miután az ajánlattevő eredeti ajánlatából nem állapítható meg, hogy az ajánlattevő megfelel-e a felhívás 14.2.2. M.1. pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek, az ajánlat a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

	Ajánlattevő neve, székhelye
Közös ajánlattevők neve	MBO Közös Ajánlattevő Csoport
Vezető tag	McMillan & Baneth Vezetési Tanácsadó Kft. 6721 Szeged, Juhász Gyula u. 18/A.
Tag 1*	OKT-OPERISZ Pedagógiai és Humán Szolgáltató Kft. 5600 Békéscsaba, Kossuth tér 6. 3. em. 10.
Az értékelési szempont alapján értékelésre kerülő adatok	
Ajánlati ár, bruttó (HUF)	25 252 000 HUF

A legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó, és szakmai szempontból is megfelelő, érvényes ajánlatot az **MBO Közös Ajánlattevő Csoport** (vezető: McMillan & Baneth Vezetési Tanácsadó Kft. 6721 Szeged, Juhász Gyula u. 18/A.; tag: OKT-OPERISZ Pedagógiai és Humán Szolgáltató Kft. 5600 Békéscsaba, Kossuth tér 6. 3. em. 10.) ajánlattevő nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nincs ilyen

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2014. augusztus 19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2014. augusztus 28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2014. augusztus 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2014. augusztus 18.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

*A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.*

*A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.*