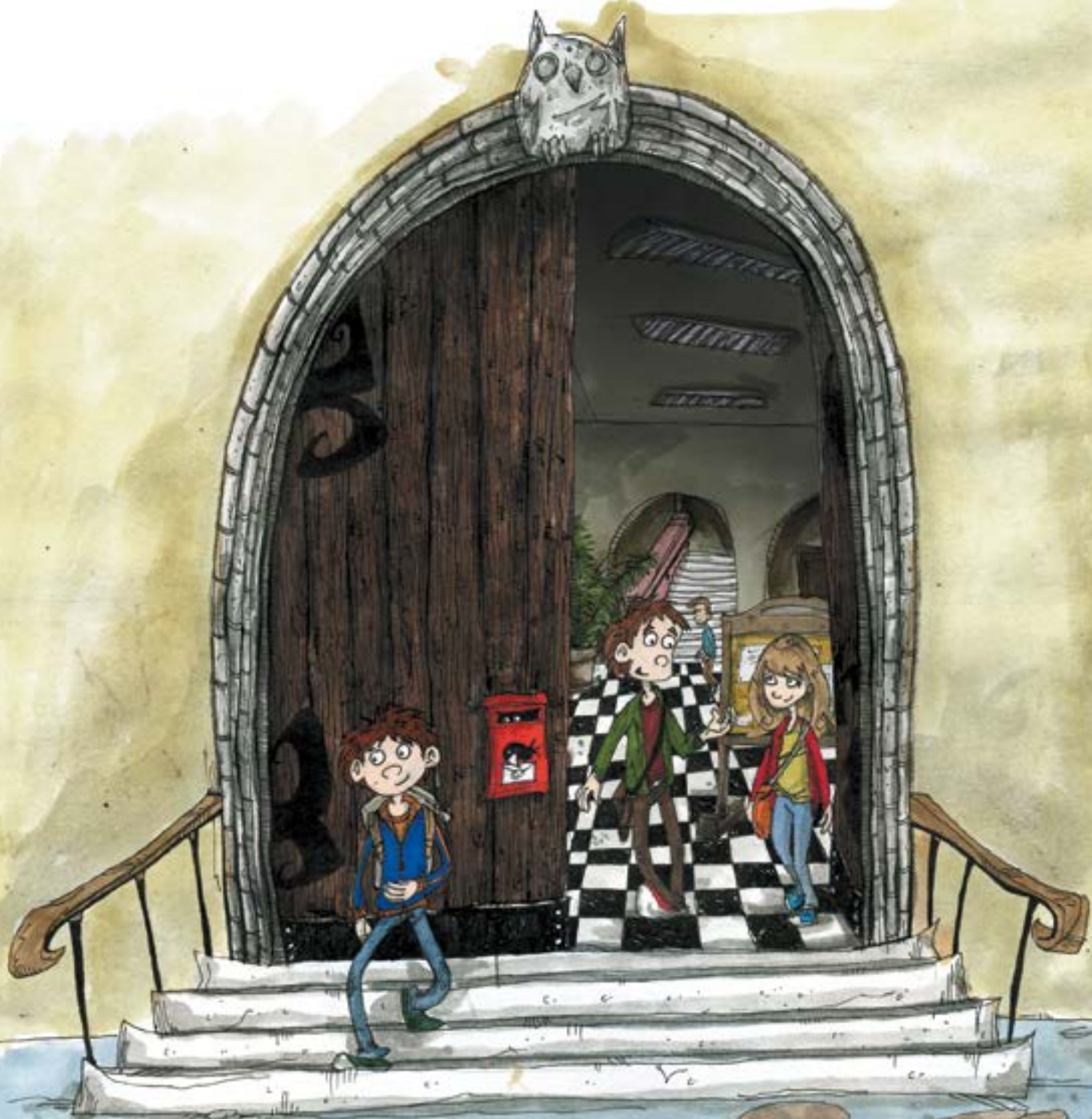


# PISA2012 tájékoztató

## Jellemzők és eredmények



## Mi a PISA-vizsgálat?

A PISA a Programme for International Student Assessmentből képzett betűszó, egy olyan vizsgálat sorozat, amelyet 2000-ben indított el a világ legfejlettebb országait tömörítő gazdasági szervezet, az OECD, melynek Magyarország 1996 óta tagja. A vizsgálatot háromévente bonyolítják le.

## Mit mér a PISA?

A PISA alkalmazásképes tudást mér, azt vizsgálja, hogy a tizenöt éves tanulók milyen mértékben képesek felhasználni a tudásukat életszerű helyzetekben megjelenő feladatok megoldására, és ezt hogyan befolyásolja a tanulók és iskoláik háttere. A fő mérési területek a szövegértés, az alkalmazott matematikai műveltség és az alkalmazott természettudományi műveltség, ezek közül az egyik mindig nagyobb, a másik kettő kevesebb hangsúlyt kap. 2003-ban és 2012-ben egyaránt a matematika volt a fő mérési terület. A PISA három területének definícióját és a legfontosabb jellemzőit, a mért tartalmi területeket, folyamatokat és a feladatok kontextusait a következő oldalon lévő táblázat tartalmazza.

2012-ben a szövegértés és a matematika területén a nyomtatott tesztanyagok mellett számítógépes tesztek is kitöltöttek a tanulókat, így a papíralapú teszt eredmények mellett a digitális eszközökön elért szövegértés- és matematikaeredményeiről is képet kaphatunk.

A tesztfüzetek mellett a tanulók, a szülők és az iskolaigazgatók a szociális, gazdasági és kulturális körülményekre, a tanulási szokásokra és attitűdökre, az iskolai légkörre és az oktatás egyéb tényezőire vonatkozó háttérkérdőíveket töltöttek ki.

## Kiket mér?

A PISA a tizenöt éves tanulók tudását vizsgálja, mert ők azok, akik még minden OECD-országban iskolaköteles korban vannak, de már közelednek a munkaerőpiacra és a felsőoktatásba való belépés felé. A vizsgálatban a 34 OECD- és 31 partnerországból mintegy 500 ezer – köztük kb. 4600 magyar – tanuló vett részt.

## Milyen mutatókat képez a PISA?

A teszten elért eredmény alapján a tanulók képességpontokat kapnak, ebből számítják az országok eredményeit. Az OECD-országok átlageredményeinek átlagát 500 pontban, szórásaik átlagát 100 pontban rögzítették a szövegértésre 2000-ben, a matematikára 2003-ban és a természettudományra 2006-ban. A képességskálát képességszintekre osztották, amelyek segítségével leírható, milyen feladatokat tudnak végrehajtani az egyes szinteken lévő tanulók. A teszt eredmények mellett a különböző háttérjellemzőket leíró indexek is képeznek, amelyek OECD-átlaga rendszerint 0, szórása pedig 1.

## Mire való ez a mérés?

A PISA érvényes összehasonlító adatokat közöl az egyes oktatási rendszerek

- eredményességéről: mennyire értik a gyerekek, amit olvasnak; mennyire ismernek föl és tudnak megoldani matematikai és természettudományi problémákat?
- hatékonyságáról: mekkora az egyes országok oktatási ráfordítása, és ehhez viszonyítva milyenek az eredményeik?
- méltányosságáról: mekkorák a különbségek a különböző csoportokhoz tartozó tanulók (például fiúk és lányok, jobb és gyengébb családi háttérrel rendelkezők) eredményei között; megfelelő mértékben jutnak-e hozzá a tanulási lehetőségekhez és erőforrásokhoz a fenti csoportok tagjai?

Az itt bemutatott legfontosabb eredményeken kívül a PISA alkalmas egy oktatási rendszer sokrétű és több szempontú diagnosztikus leírására.

## Kik a magyar szereplők?

- Elsősorban az a körülbelül 4600 tizenöt éves tanuló, aki 2012. március 19. és április 20. között megírta a felmérést, valamint az ő szülei és iskolái.
- A felmérés vezetői és minőségbiztosítói, akik a nemzeti központi megbízásából a tesztírást felügyelték.
- A PISA magyarországi nemzeti központja, az Oktatási Hivatal Közoktatási Mérési Értékelési Osztálya, és a nemzeti projektvezető, Balácsi Ildikó.
- A PISA Igazgató Tanácsának magyar tagja és alelnöke, Csapó Benő, egyetemi tanár.
- És megbízóként az Emberi Erőforrások Minisztériuma és jogelődjei.

## Milyen eredményeket értek el a magyar tanulók a korábbi méréseken?

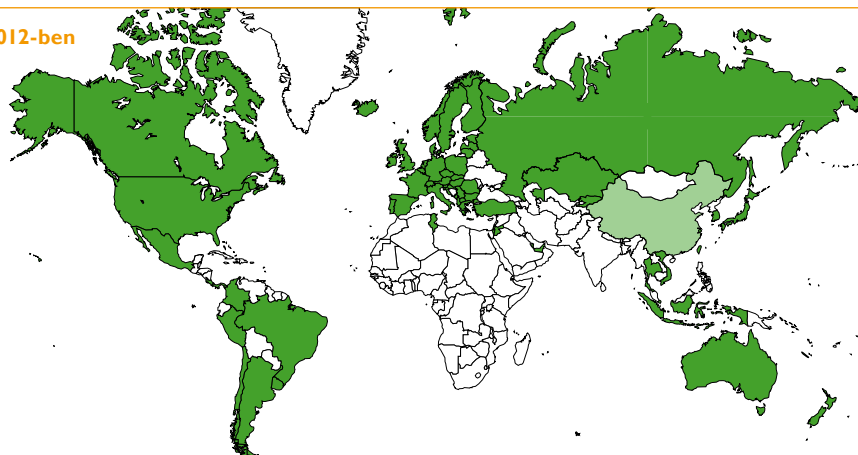
- Az első három mérésben Magyarország átlageredménye szövegértésből és matematikából nem érte el az OECD-országok átlagát, természettudományból átlagos volt. Az eredmények 2000 és 2006 között egyik területen sem változtak jelentősen, nemcsak az átlageredmény szintjén, hanem a legtöbb mutatóban sem. Az OECD-országok átlagának 2006-os mérésben például Magyarország a 17–22. helyezés-tartományt<sup>1</sup> érte el 482 pontos átlageredményével, matematikából 18–23. helyezés-tartományban (491 pont), természettudományból pedig a 13–17. helyezés-tartományban (504 pont) szerepelt az akkori 30 OECD-ország között.

<sup>1</sup> Mivel az átlageredményeket csak hibával lehet becsülni, pontos helyezési sorrend nem állapítható meg, de kiszámítható, hogy 95%-os valószínűséggel mi lehet az adott ország legjobb és legrosszabb helyezése.

## A PISA-mérés országai 2012-ben

### OECD-országok

Ausztrália	Kanada
Ausztria	Korea
Belgium	Lengyelország
Chile	Luxemburg
Csehország	Magyarország
Dánia	Mexikó
Egyesült Államok	Németország
Egyesült Királyság	Norvégia
Észtország	Olaszország
Finnország	Portugália
Franciaország	Spanyolország
Görögország	Svájc
Hollandia	Svédország
Írország	Szlovákia
Izland	Szlovénia
Izrael	Törökország
Japán	Új-Zéland



### Partnerországok és gazdaságok a PISA2012-ben

Albánia	Litvánia
Argentína	Makaó-Kína
Brazília	Malajzia
Bulgária	Montenegró
Costa Rica	Oroszország
Ciprus	Peru
Egyesült Arab Emírségek	Románia
Hongkong-Kína	Sanghaj-Kína
Horvátország	Szerbia
Indonézia	Szingapúr
Jordánia	Tajvan
Katar	Thaiföld
Kazahsztán	Tunézia
Kolumbia	Uruguay
Lettország	Vietnam
Liechtenstein	

	Matematika	Szövegértés	Természettudomány
Definíció	Az egyének az a képessége, hogy különböző kontextusokban megjelenő problémákat matematikailag megfogalmaz, matematikai ismereteit alkalmazva megold és matematikailag értelmez. Iletartozik a matematikai gondolkodás, valamint a matematikai fogalmak, eljárások, tények és eszközök használata jelenségek leírásához, magyarázatához, előrevetítéséhez. Segítségével az egyén felismeri a matematika szerepét a világban, és konstruktív, elkötelezett, megfontolt állampolgárként megalapozott ítéleteket és döntéseket hoz.	Írott szövegek megértése, felhasználása és az ezekre való reflektálás, illetve a velük való elkötelezett foglalkozás képessége annak érdekében, hogy az egyén elérje céljait, fejlessze tudását és képességeit, és hatékonyan részt vegyen a mindennapi életben.	Az egyének az a képessége, hogy a természettudományi ismeretek és azok alkalmazása segítségével kérdéseket tesz fel, új ismereteket sajátít el, meg tud magyarázni természettudományi jelenségeket, és megfogalmaz természettudományi problémákkal kapcsolatos, bizonyítékokkal alátámasztott következtetéseket. Az egyén megérti az emberi tudásként és emberi felfedezők munkaként is értelmezhető természettudományok jellemző tulajdonságait, valamint azt, hogy a természettudományok és a technika hogyan alakítja fizikai, szellemi és kulturális környezetünket. Megfontolt állampolgárként hajlandó magát elkötelezni természettudományi vonatkozású problémák és elméletek mellett.
Tudásterület szerkezete	Átfogó területek <ul style="list-style-type: none"> <li>• mennyiség</li> <li>• tér és alakzat</li> <li>• változás és összefüggések</li> <li>• adat és bizonytalanság</li> </ul>	A szöveg formátuma <ul style="list-style-type: none"> <li>• folyamatos szöveg</li> <li>• nem folyamatos szöveg</li> </ul>	A természettudományok tudásterületei <ul style="list-style-type: none"> <li>• fizikai rendszerek</li> <li>• élő rendszerek</li> <li>• a Föld és a világegyetem rendszerei</li> <li>• a technika rendszerei</li> </ul> A természettudományi megismeréssel kapcsolatos ismeretek <ul style="list-style-type: none"> <li>• természettudományi kutatás</li> <li>• természettudományi magyarázatok</li> </ul>
Folyamatok	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A probléma megfogalmazása a matematika nyelvén</li> <li>• Matematikai fogalmak, tények, eljárások alkalmazása és érvelés</li> <li>• Matematikai kimenetek értelmezése, alkalmazása és értékelése</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hozzáférés és visszakeresés</li> <li>• Értelmezés és integráció</li> <li>• Reflexió és értékelés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Természettudományi problémák felismerése</li> <li>• Jelenségek természettudományi magyarázata</li> <li>• Következtetések levonása természettudományi bizonyítékok felhasználása alapján</li> </ul>
Kontextus	Az alkalmazott matematikai műveltség alkalmazási szintjei <ul style="list-style-type: none"> <li>• személyes</li> <li>• társadalmi</li> <li>• munkával kapcsolatos</li> <li>• tudományos</li> </ul>	Olvasási szituációk <ul style="list-style-type: none"> <li>• személyes</li> <li>• iskolai</li> <li>• munkahelyi</li> <li>• nyilvános</li> </ul>	Az alkalmazott természettudományi műveltség alkalmazási szintjei <ul style="list-style-type: none"> <li>• személyes</li> <li>• társadalmi</li> <li>• globális</li> </ul> A természettudomány alkalmazási területei <ul style="list-style-type: none"> <li>• élet és egészség</li> <li>• Föld és környezet</li> <li>• technológia</li> </ul>

- A 2009-es mérésre a szövegértés területén statisztikailag kimutatható módon javult a magyar tanulók átlageredménye, matematikából és természettudományból nem volt változás. Ekkor szövegértésből 494 (13–22. helyezés a 34 OECD-országból), matematikából 490 (18–28. helyezés), természettudományból pedig 503 pont volt (13–21. helyezés) a magyar tanulók átlageredménye, ezek statisztikailag egyenértékűek voltak az akkori OECD-átlaggal.
- 2009-ben a PISA vizsgálta a tanulók digitális szövegértését is, ezen a területen a magyar tanulók 468 pontos átlageredménye a 12–14. helyezéshez volt elegendő a részt vevő 16 OECD-ország körében.

## Milyenek voltak a magyar eredmények 2012-ben?

A táblázatokat lásd a következő oldalon.

- 2012-ben az OECD-országok átlaga szövegértésből 496, matematikából 494, természettudományból pedig 501 pont volt.
- A magyar tanulók átlageredménye szövegértésből 488 (18–27. helyezés a jelenlegi 34 OECD-országból), matematikából 477 (26–30. helyezés), természettudományból pedig 494 pont volt (19–26. helyezés).
- A magyar tanulók átlageredménye mindhárom területen alacsonyabb volt az OECD-átlagnál.
- A szövegértés átlageredményünk statisztikai értelemben a 2000–2009. évi eredmények egyikétől sem különbözik, a matematika és a természettudomány átlageredményünk a korábbi eredményekhez képest szignifikánsan alacsonyabb lett.
- A PISA kiemelt hangsúlyt fektet az alulteljesítő, 2. képességszint alatti tanulóira. Magyarországon a 2012-es mérésben az alulteljesítők aránya a szövegértés területén 19,7%, a matematika területén 28,1%, természettudományból 18,0%.

- A digitális szövegértés területén átlageredményünk 450 pont volt, ami a számítógépes mérésben részt vett 32 ország körében a 27–29. helyezések valamelyikére volt elegendő, a számítógépes matematika területén 470 pont (26–27. helyezés), ezek az eredmények szintén az OECD-átlag alattiak.

## Mi van az átlageredményeken túl?

Az átlageredmény igen fontos mutatója a PISA-vizsgálatnak, rendszerint ez áll a figyelem középpontjában. A PISA azonban arra is rávilágít, hogy egy-egy országon belül milyen mechanizmusok befolyásolják a tanulók eredményeit. A PISA Magyarország számára egyik legfontosabb üzenete, hogy a tanulók eredményét szociális, kulturális és gazdasági háttérük erősebben befolyásolja, mint a legtöbb országban. A szociális, gazdasági és kulturális helyzetet leíró ESCS-index és a teljesítmény kapcsolata a következőképpen írható le:

- Az ESCS-index egységnyi növekedése hazánkban 47 ponttal növeli a tanulók várható matematikaeredményét. Ez az érték OECD-országokban átlagosan 39 pont, és csak Új-Zéland, Franciaország, Ausztria, Belgium, Ausztrália, Csehország, Szlovákia és Izrael esetében éri el vagy haladja meg a hatás a magyar adatot.
- Emellett az index értékei a tanulók közötti különbségek 23,1%-át magyarázzák, azaz a tipikusknál kevesebb az olyan tanuló, aki gyenge családi háttérrel jó eredményt ér el, vagy fordítva. Ez az OECD-országok között az egyik legmagasabb magyarázó erő, hasonlóan magas magyarázó ereje az ESCS-indexnek csak Szlovákiában (24,6%), Chilében (23,1%) és Franciaországban (22,5%) van. Az OECD-ben átlagosan ez az érték 14,6%.

Mindez azt jelenti, hogy Magyarországon nagyok a különbségek a gyengébb és jobb háttérű tanulók eredményeiben, és más országokkal szemben kevesebb az olyan tanuló, aki gyenge szociális, gazdasági és kulturális háttérére is jó eredményt képes elérni.

## Az országok helyezési tartománya a matematikaeredmények alapján

Országok	Átlag-eredmény	S.H.	Helyezési tartomány	
			Legjobb helyezés	Legrosszabb helyezés
Korea	554	(4,6) ▲	1	1
Japán	536	(3,6) ▲	2	3
Svájc	531	(3,0) ▲	2	3
Hollandia	523	(3,5) ▲	3	7
Észtország	521	(2,0) ▲	4	8
Finnország	519	(1,9) ▲	4	9
Kanada	518	(1,8) ▲	5	9
Lengyelország	518	(3,6) ▲	4	10
Belgium	515	(2,1) ▲	7	10
Németország	514	(2,9) ▲	6	10
Ausztrália	504	(1,6) ▲	11	14
Írország	501	(2,2) ▲	11	17
Szlovénia	501	(1,2) ▲	12	16
Dánia	500	(2,3) ▲	12	18
Új-Zéland	500	(2,2) ▲	12	18
Csehország	499	(2,9) ●	12	19
Franciaország	495	(2,5) ●	16	21
Egyesült Királyság	494	(3,3) ●	16	23
Izland	493	(1,7) ●	18	22
Luxemburg	490	(1,1) ▼	20	23
Norvégia	489	(2,7) ●	19	25
Portugália	487	(3,8) ●	19	27
Olaszország	485	(2,0) ▼	22	27
○ Spanyolország	484	(1,9) ▼	23	27
○ Szlovákia	482	(3,4) ▼	23	29
○ Egyesült Államok	481	(3,6) ▼	23	29
○ Svédország	478	(2,3) ▼	26	29
<b>Magyarország</b>	<b>477</b>	<b>(3,2) ▼</b>	<b>26</b>	<b>30</b>
○ Izrael	466	(4,7) ▼	29	30
Görögország	453	(2,5) ▼	31	32
Törökország	448	(4,8) ▼	31	32
Chile	423	(3,1) ▼	33	33
Mexikó	413	(1,4) ▼	34	34

▲ Statisztikailag szignifikánsan magasabb az OECD-átlagnál.

● Szignifikánsan nem különbözik az OECD-átlagtól.

▼ Statisztikailag szignifikánsan alacsonyabb az OECD-átlagnál.

○ Szignifikánsan nem különbözik Magyarország eredményétől.

Forrás: OECD, PISA 2012 database.

## Az országok helyezési tartománya a szövegértés-eredmények alapján

Országok	Átlag-eredmény	S.H.	Helyezési tartomány	
			Legjobb helyezés	Legrosszabb helyezés
Japán	538	(3,7) ▲	1	2
Korea	536	(3,9) ▲	1	2
Finnország	524	(2,4) ▲	3	5
Írország	523	(2,6) ▲	3	6
Kanada	523	(1,9) ▲	3	6
Lengyelország	518	(3,1) ▲	4	9
Észtország	516	(2,0) ▲	6	9
Új-Zéland	512	(2,4) ▲	7	13
Ausztrália	512	(1,6) ▲	8	12
Hollandia	511	(3,5) ▲	6	14
Belgium	509	(2,2) ▲	8	14
Svájc	509	(2,6) ▲	8	14
Németország	508	(2,8) ▲	9	15
Franciaország	505	(2,8) ▲	10	16
Norvégia	504	(3,2) ▲	11	17
Egyesült Királyság	499	(3,5) ●	14	19
○ Egyesült Államok	498	(3,7) ●	14	20
○ Dánia	496	(2,6) ●	16	20
○ Csehország	493	(2,9) ●	16	23
○ Olaszország	490	(2,0) ▼	19	25
○ Ausztria	490	(2,8) ▼	18	26
<b>Magyarország</b>	<b>488</b>	<b>(3,2) ▼</b>	<b>18</b>	<b>27</b>
○ Spanyolország	488	(1,9) ▼	20	27
○ Luxemburg	488	(1,5) ▼	20	26
○ Portugália	488	(3,8) ▼	18	28
○ Izrael	486	(5,0) ▼	19	31
○ Svédország	483	(3,0) ▼	23	30
○ Izland	483	(1,8) ▼	25	30
Szlovénia	481	(1,2) ▼	27	30
Görögország	477	(3,3) ▼	28	31
Törökország	475	(4,2) ▼	27	31
Szlovákia	463	(4,2) ▼	32	32
Chile	441	(2,9) ▼	33	33
Mexikó	424	(1,5) ▼	34	34

▲ Statisztikailag szignifikánsan magasabb az OECD-átlagnál.

● Szignifikánsan nem különbözik az OECD-átlagtól.

▼ Statisztikailag szignifikánsan alacsonyabb az OECD-átlagnál.

○ Szignifikánsan nem különbözik Magyarország eredményétől.

Forrás: OECD, PISA 2012 database.

## Az országok helyezési tartománya a természettudomány-eredmények alapján

Országok	Átlag-eredmény	S.H.	Helyezési tartomány	
			Legjobb helyezés	Legrosszabb helyezés
Japán	547	(3,6) ▲	1	3
Finnország	545	(2,2) ▲	1	3
Észtország	541	(1,9) ▲	2	4
Korea	538	(3,7) ▲	2	4
Lengyelország	526	(3,1) ▲	5	9
Kanada	525	(1,9) ▲	5	8
Németország	524	(3,0) ▲	5	10
Hollandia	522	(3,5) ▲	5	11
Írország	522	(2,5) ▲	6	11
Ausztrália	521	(1,8) ▲	7	11
Új-Zéland	516	(2,1) ▲	10	14
Svájc	515	(2,7) ▲	10	15
Szlovénia	514	(1,3) ▲	11	14
Egyesült Királyság	514	(3,4) ▲	10	15
Csehország	508	(3,0) ▲	14	17
Ausztria	506	(2,7) ●	15	18
Belgium	505	(2,1) ▲	15	18
○ Franciaország	499	(2,6) ●	17	22
○ Dánia	498	(2,7) ●	17	23
○ Egyesült Államok	497	(3,8) ●	17	25
○ Spanyolország	496	(1,8) ▼	18	23
○ Norvégia	495	(3,1) ▼	19	26
<b>Magyarország</b>	<b>494</b>	<b>(2,9) ▼</b>	<b>19</b>	<b>26</b>
○ Olaszország	494	(1,9) ▼	20	26
○ Luxemburg	491	(1,3) ▼	23	26
○ Portugália	489	(3,7) ▼	22	27
Svédország	485	(3,0) ▼	26	28
Izland	478	(2,1) ▼	28	29
Szlovákia	471	(3,6) ▼	28	31
Izrael	470	(5,0) ▼	28	32
Görögország	467	(3,1) ▼	29	32
Törökország	463	(3,9) ▼	30	32
Chile	445	(2,9) ▼	33	33
Mexikó	415	(1,3) ▼	34	34

▲ Statisztikailag szignifikánsan magasabb az OECD-átlagnál.

● Szignifikánsan nem különbözik az OECD-átlagtól.

▼ Statisztikailag szignifikánsan alacsonyabb az OECD-átlagnál.

○ Szignifikánsan nem különbözik Magyarország eredményétől.

Forrás: OECD, PISA 2012 database.

## Az országok helyezési tartománya a számítógépes matematikafelmérés eredményei alapján

Országok	Átlag-eredmény	S.H.	Helyezési tartomány			
			OECD-országok		Minden résztvevő	
			Legjobb helyezés	Legrosszabb helyezés	Legjobb helyezés	Legrosszabb helyezés
Szingapúr	566	(1,3) ▲			1	2
Sanghaj-Kína	562	(3,4) ▲			1	2
Korea	553	(4,5) ▲	1	1	2	4
Hongkong-Kína	550	(3,4) ▲			3	4
Makaó-Kína	543	(1,1) ▲			5	6
Japán	539	(3,3) ▲	2	2	5	7
Tajvan	537	(2,8) ▲			6	7
Kanada	523	(2,2) ▲	3	3	8	8
Észtország	516	(2,2) ▲	4	5	9	10
Belgium	511	(2,4) ▲	4	8	9	13
Németország	509	(3,3) ▲	4	9	9	14
Franciaország	508	(3,3) ▲	5	10	10	15
Ausztrália	508	(1,6) ▲	6	9	11	14
Ausztria	507	(3,5) ▲	5	10	10	15
Olaszország	499	(4,2) ●	9	16	13	21
Egyesült Államok	498	(4,1) ●	9	16	14	21
Norvégia	498	(2,8) ●	10	15	15	20
Szlovákia	497	(3,5) ●	10	16	14	21
Dánia	496	(2,7) ●	10	16	15	21
Írország	493	(2,9) ●	12	18	16	23
Svédország	490	(2,9) ▼	14	19	19	25
Oroszország	489	(2,6) ▼			20	25
Lengyelország	489	(4,0) ▼	13	19	18	25
Portugália	489	(3,1) ▼	14	19	19	25
Szlovénia	487	(1,2) ▼	17	19	22	25
Spanyolország	475	(3,2) ▼	20	21	26	27
<b>Magyarország</b>	<b>470</b>	<b>(3,9) ▼</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>27</b>
Izrael	447	(5,6) ▼	22	22	28	28
Arab Emírségek	434	(2,2) ▼			29	30
Chile	432	(3,3) ▼	23	23	29	30
Brazília	421	(4,7) ▼			31	31
Kolumbia	397	(3,2) ▼			32	32

▲ Statisztikailag szignifikánsan magasabb az OECD-átlagnál.

● Szignifikánsan nem különbözik az OECD-átlagtól.

▼ Statisztikailag szignifikánsan alacsonyabb az OECD-átlagnál.

Forrás: OECD, PISA 2012 database.

## Az országok helyezési tartománya a digitális szövegértési eredményei alapján

Országok	Átlag-eredmény	S.H.	Helyezési tartomány			
			OECD-országok		Minden résztvevő	
			Legjobb helyezés	Legrosszabb helyezés	Legjobb helyezés	Legrosszabb helyezés
Szingapúr	567	(1,2) ▲			1	1
Korea	555	(3,6) ▲	1	1	2	3
Hongkong-Kína	550	(3,6) ▲			2	4
Japán	545	(3,3) ▲	2	2	3	4
Kanada	532	(2,3) ▲	3	3	5	6
Sanghaj-Kína	531	(3,7) ▲			5	7
Észtország	523	(2,8) ▲	4	6	7	10
Ausztrália	521	(1,7) ▲	4	6	7	10
Írország	520	(3,0) ▲	4	7	7	11
Tajvan	519	(3,0) ▲			7	11
Makaó-Kína	515	(0,9) ▲			10	12
Egyesült Államok	511	(4,5) ▲	6	10	10	15
Franciaország	511	(3,6) ▲	7	9	10	14
Olaszország	504	(4,3) ●	7	12	12	17
Belgium	502	(2,5) ▲	8	12	14	17
Norvégia	500	(3,5) ●	9	14	14	19
Svédország	498	(3,4) ●	9	14	14	19
Dánia	495	(2,9) ●	11	14	16	19
Németország	494	(4,0) ●	11	15	16	20
Portugália	486	(4,4) ▼	14	17	19	22
Ausztria	480	(3,9) ▼	15	18	20	23
Lengyelország	477	(4,5) ▼	15	19	20	24
Szlovákia	474	(3,5) ▼	16	20	21	25
Szlovénia	471	(1,3) ▼	18	20	23	25
Spanyolország	466	(3,9) ▼	18	21	23	27
Oroszország	466	(3,9) ▼			24	27
○ Izrael	461	(5,1) ▼	19	22	25	29
○ Chile	452	(3,6) ▼	21	23	27	29
<b>Magyarország</b>	<b>450</b>	<b>(4,4) ▼</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>27</b>	<b>29</b>
Brazília	436	(4,9) ▼			30	30
Arab Emírségek	407	(3,3) ▼			31	31
Kolumbia	396	(4,0) ▼			32	32

▲ Statisztikailag szignifikánsan magasabb az OECD-átlagnál.

● Szignifikánsan nem különbözik az OECD-átlagtól.

▼ Statisztikailag szignifikánsan alacsonyabb az OECD-átlagnál.

○ Szignifikánsan nem különbözik Magyarország eredményétől.

Forrás: OECD, PISA 2012 database.